

# LA INMIGRACIÓN IRREGULAR HACIA LA UNIÓN EUROPEA A TRAVÉS DE LA FRONTERA ORIENTAL RUMANA

**Silvia Marcu**

Instituto de Economía, Geografía y Demografía. Centro de Ciencias Humanas y Sociales.  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas

*Las fronteras dormían tristes y separadoras, como en el fondo de  
un pozo, los sonidos procedentes de las profundidades de la tierra.  
André Malraux. «La Condición Humana»*

## RESUMEN

Después del fin de la guerra fría, en Europa, asistimos a dos fenómenos que dominan el panorama geopolítico: por un lado, la integración, con el avance de la frontera de la Unión Europea (UE) hacia el Este y por el otro, la desintegración, expresada por crisis, tensiones y conflictos en los países situados más allá de dicha frontera. El artículo analiza la geopolítica de la frontera oriental de la UE, situada entre Rumanía, Moldavia, Ucrania centrándose en los flujos migratorios irregulares en dirección Este-Oeste, desencadenada en los noventa y amplificada tras la ampliación de la UE en 2007.

**Palabras clave:** Fronteras, migración irregular, Rumania, Moldavia, Ucrania.

## ABSTRACT

After the end of the Cold War in Europe, we are witnessing two phenomena that dominate the geopolitical landscape: first, integration with the advance of the European Union (EU) to the east and on the other, the disintegration, expressed by crises, tensions and conflicts in the countries situated beyond the border. This article examines the geopolitics of the

---

Fecha de recepción: junio 2008.

Fecha de aceptación: junio 2010.

EU's eastern border, located between Romania, Moldova, Ukraine, focusing on irregular migration flows from east to west, broke out in the nineties and amplified following the enlargement of the EU in 2007.

**Key words:** Borders, irregular migration, Romania, Moldova, Ukraine.

## INTRODUCCIÓN

Las fronteras de la Europa del Este han sufrido cambios fundamentales después de la caída del Muro de Berlín y su continuo movimiento y avance ha conllevado al cambio del mapa geopolítico de Europa (Moisio, 2007). En la década de los noventa, el espinoso problema fronterizo adquirió una nueva dimensión. Las prácticas rígidas del Estado nación se agotaron, se transformaron debido a los múltiples flujos transnacionales, a la cooperación, y a las prácticas sociales cambiantes (Agnew y Corbridge, 1996). De esta manera, desde su creación, el proyecto europeo configuró la frontera como «barrera», «puente» o símbolo de identidad y comenzó a examinarla a través de la política de integración europea, de la política migratoria, (Lahay, 1998; Ugur, 1995) de los problemas de desarrollo de las comunicaciones internacionales y de la evaluación de los riesgos que resultan del presente estatuto de las fronteras estatales (Anderson y O'Dowd, 1999).

El tema fronterizo volvió en el centro del debate europeo a partir de 2004, con la primera gran ampliación de la UE hacia los países de la antigua Europa Central y Oriental, seguida, en 2007 con la ampliación hacia Rumania y Bulgaria. Examinado y debatido especialmente desde la perspectiva de la historia y de las relaciones internacionales, el análisis de la frontera encuentra un campo de expresión geopolítico muy rico en el territorio del Este de Europa (Kolossoff y Loughin, 1998).

Durante las últimas dos décadas, numerosos fueron los analistas y especialistas (Foucher, 1991; Agnew, 1999; Brunnet-Jailly, 2005, entre otros) que, desde varios enfoques ideológicos<sup>1</sup> y objetivos científicos<sup>2</sup> analizaron las fronteras europeas, algunos, con especial incidencia a la Europa Central y Oriental (Okolski, 2000, Uehling, 2004). No obstante, el área concreta aquí estudiada, que forma parte del convulso y azaroso laberinto y laboratorio cultural, étnico y político del Este europeo, forjado con enormes traumas y dificultades a través de la historia, ha ocupado escaso espacio en los análisis y estudios de geopolítica, sobre todo, en cuanto al vínculo existente entre esta disciplina, y las migraciones internacionales (Jandl, 2007).

El artículo analiza la «última frontera» de la UE, situada entre Rumania, Moldavia y Ucrania en relación con las rutas y los flujos migratorios irregulares en dirección Este-Oeste. Pretende realizar una introducción al universo que abarca identidad y territorio, existente en la frontera entre los tres Estados, detallando los puntos abiertos al tráfico. En la primera parte, analiza el contexto geopolítico fronterizo y sus turbulencias, mientras que en la segunda, se indaga en las rutas de inmigración irregular y de tráfico de personas que

1 Determinismo, geodeterminismo, positivismo (Maull), relativismo (Paasi), pragmatismo (O'Dowd).

2 Sistematización de la Geografía política, Problemática de las categorías de fronteras; Solución de los problemas de la sociedad a través del estudio de los procesos fronterizos.

penetran, cada vez con más intensidad, desde países asiáticos y africanos, en el espacio de la UE, mediante esta «última frontera». Tras presentar los riesgos fronterizos, las conclusiones realizan algunas consideraciones que tienen como fin armonizar la necesidad de circulación de las personas situadas más allá de la frontera actual de la UE, con la seguridad del continente europeo.

## I. CONTEXTO GEOPOLÍTICO: «TURBULENCIAS» FRONTERIZAS EN LA EUROPA DEL ESTE

Uno de los puntos más sensibles del mapa geopolítico-simbólico de las relaciones fronterizas en el Este europeo, es el que se refiere a la frontera rumano-moldava-ucraniana.

Actualmente, estos países están separados por la última frontera de la UE, que explica por sí misma, la existencia de un dinámico e inquietante desarrollo de la «industria fronteriza de la migración» (Castles, y Miller, 2003) constituida por organizadores de los movimientos migratorios transfronterizos.

La dinámica fronteriza desencadena y mantiene una gama de procesos de frontera. El límite de un territorio constituye un aspecto estático del avance de una frontera, que se fija en un confín de territorio. Pero esto no significa que una vez fijado el límite, la dinámica del proceso de avance fronterizo desaparece. Al contrario. Cuando nos encontramos con un límite artificial (político, geoestratégico) asistimos a la perpetuación de las manifestaciones de «frontera». Este espacio en el cual se suceden tales evoluciones lo llamamos *espacio de frontera*<sup>3</sup>, zona que manifiesta pretensiones de pertenencia a un espacio definido y su inclusión en el interior de un límite al cual no tiene acceso. Se crean nudos estratégicos convertidos en espacios de crisis, de turbulencia geopolítica, al alcance de las redes transnacionales. Por tanto, se debe tener en cuenta que la frontera es un espacio donde la soberanía es un asunto delicado. Es una zona de transición, por los vasos comunicantes que atraviesan esos lugares. Son las fronteras, en muchos casos, territorios marcados por la historia, entre los que existen «lazos familiares» de un lado y del otro (Marcu, 2005).

Se trata, pues, de una frontera multidimensional<sup>4</sup> (Smith, 1996) de un espacio necesitado de una «seguridad de la sociedad», (Buzan, 1991) en el cual, la migración, la identidad y el paso fronterizo llegan a fundamentar la percepción de las amenazas y de la vulnerabilidad<sup>5</sup>. Es ésta, la situación de los tres países cuya frontera común analizamos aquí:

Rumania, en la «orilla próspera», tiene una difícil posición, en la encrucijada de caminos que vincula el Este del Oeste de Europa, y el sur con el norte de Asia. Es un Estado «tapón», posición que define la condición de los Estados pequeños que se encuentran en posiciones intermedias entre las grandes potencias, lo que reclama la llamada *política tapón* (Kjellen, 1920). País de emigración, tuvo que superar multitud de obstáculos causados por las dificultades en la vía democrática y de desarrollo en su camino hacia las

---

3 Sólo en el caso en el cual la fijación del límite del avance de un proceso fronterizo es natural, el espacio de frontera deja de existir. Un caso típico es el avance de la frontera protestante en Europa. Ese avance se paró de manera natural al límite del espacio ortodoxo, aunque la fijación del límite protestante se produjo, lógicamente.

4 En el contexto de la UE, y por extensión a Europa, el término frontera permite hacer mención a cinco realidades diferentes: geopolítica, jurídica, institucional, transaccional y político-cultural.

5 En 1998 se publica la obra *Security: A new Framework for Analysis* (Boulder, Lynne Rienner) en la cual, sus autores, B. Buzan, O. Waever, J. De Wilde analizan la vulnerabilidad de la seguridad, causada por la pobreza, la migración, o el tráfico de personas, entre otros factores.

estructuras europeas y atlánticas.<sup>6</sup> Rumania se integró a la UE, en 2007, junto a Bulgaria, convirtiéndose, así, en su «última» frontera Este y reforzando su configuración geopolítica (Badescu y Dungaciu, 1995). Adaptó su acervo fronterizo al de la UE, y por su nueva condición de país comunitario, vio incrementadas las tensiones fronterizas que ya existían con Moldavia, región histórica, étnica y culturalmente rumana, situada más allá del río Prut (Marcu, 2007).

«El país hermano del Este», Moldavia, crisol de etnias, (Cuadro 1) con un territorio mutilado por la historia<sup>7</sup>, vive una complicada situación geopolítica.

Cuadro 1  
ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN DE MOLDOVA (2008)

<b>Población</b>	<b>Miles de personas</b>	<b>% del total</b>
Moldavos	2794,7	64,5
Ucranianos	600,4	13,8
Rusos	562,1	13,0
Gagauzos	153,5	3,5
Búlgaros	88,4	2,0
Judíos	65,8	1,5
Bielorrusos	19,6	0,5
Alemanes	7,3	0,2
Gitanos	11,6	0,3
Polacos	4,7	0,1
Otras nacionalidades	27,3	0,6
<b>Total Población</b>	<b>4335,4</b>	<b>100,0</b>

Fuente: El último censo de la población realizado en 1989; publicado en 1995. Chisinau, p. 21.

6 El camino de Rumania hacia la UE comenzó en 1991 con la firma del Acuerdo de Asociación. Después de la firma de los Criterios de Copenhague (políticos, económicos y de acervo comunitario), (1993) en la Cumbre de Helsinki de la Comisión Europea (1999), se decidió el comienzo de las negociaciones entre la UE y Rumania, junto a otros países, como Bulgaria, Lituania, Letonia, Eslovaquia, Malta y Chipre. Las negociaciones en el caso rumano, duraron hasta 2005, cuando se decidió el ingreso del país en la UE. La firma del Tratado se produjo en abril de 2005, y el ingreso *de facto* se produjo el 1 de enero de 2007. Desde 2004, Rumania es miembro de la Alianza Atlántica OTAN.

7 En 1918, tras la Primera Guerra Mundial, Besarabia, la Moldavia actual, quedó en poder de Rumania, que la perdió en 1940 ante la Unión Soviética para que, en 1947 se dividiera entre Ucrania y el territorio que en la actualidad es la República de Moldavia, zona que fue industrializada y atrajo a muchos miles de ciudadanos rusos y de otras Repúblicas de la URSS.

Tras la descomposición de la URSS, los rusos que vivían en el Este, fundaron la República de Transnistria, sin reconocer la autoridad de Chisinou. La región se convirtió, en las últimas dos décadas, en un nido para el tráfico transfronterizo de personas, armas, drogas y organizaciones implicadas en la criminalidad transnacional. (Asmus y Jackson, 2004).

Moldavia es, pues, como una «llave» para entrar en Europa. Tomando en cuenta tanto los procesos geopolíticos que estallan de manera imprevisible, como el estado de incertidumbre que domina el antiguo espacio soviético, llamado por Zbigniew Brzezinski el «agujero negro», (Brzezinski, 1989) lo más importante para la interacción entre Rumania y Moldavia es, por una parte, la creación de una identidad moldava (lengua, religión) y por la otra, la falta de estabilidad en la zona de Besarabia - Transnistria, que se vuelve más evidente con la aproximación de las estructuras euro atlánticas a la frontera Este de Europa.

Ucrania, país estratégico, situado en los trayectos de transporte energético, es una formación estatal extraordinariamente compleja, que desea que se le reconozca como una potencia. Pero la inestabilidad política y, sobre todo económica por una parte, y la dependencia energética de Rusia, por otra parte, hacen que, por ahora, Ucrania tarde en conseguir sus anhelos de potencia. Además de la permanencia de la flota rusa en Crimea, donde un 90% de la población es rusa, existe la tensión referente al destino de Ucrania entre Oriente (más pobre, tradicionalista y ortodoxo) y Occidente (más desarrollado, griego-católico) (Emerson, 1998). Aunque desea fervientemente la integración en las estructuras occidentales, (Light, *et al*, 2000) en las relaciones con Rumania y Moldavia ejercita presiones injustificadas por los territorios de estos Estados que mantiene en su poder, lo que tensiona sus relaciones, manteniendo continuas amenazas regionales.

## 1. La frontera moldavo-rumana

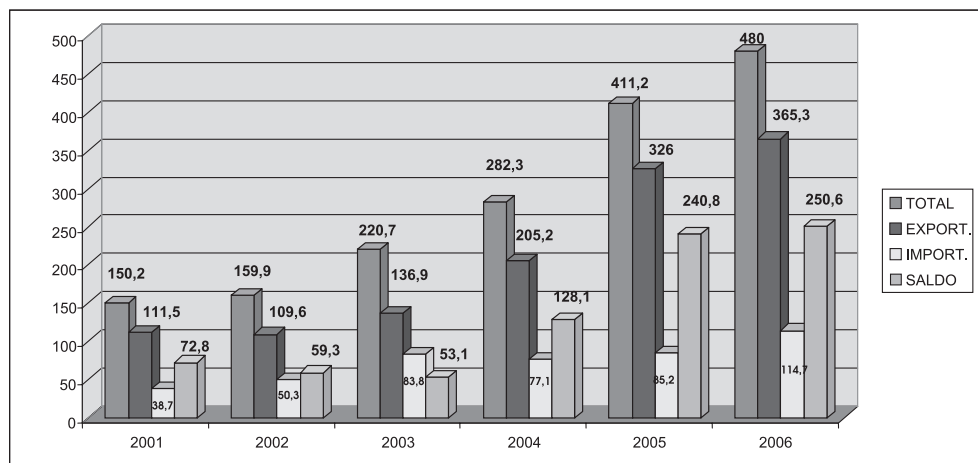
La frontera de Estado moldavo-rumana se definió según los documentos de demarcación de 1948, pero Moldavia, como sujeto de derecho internacional, se creó después de la proclamación de su independencia, en agosto de 1991. Historia, identidad cultural y lingüística van unidas de la mano para explicar el deseo de unión que los dos países tuvieron tras la independencia de Moldavia. El símbolo de ese deseo fueron los «puentes de flores» tendidos entre 1990 y 1993 en el río Prut, que marcaron el reencuentro entre los dos pueblos, en una primera fase de las relaciones bilaterales. Pero el tema de revisión fronteriza en el contexto europeo creado después del desplome de la URSS, fue de difícil planteamiento. A pesar de ello, hubo un cambio cualitativo de las relaciones bilaterales entre Rumania y Moldavia, con el incremento, en los últimos años, de los intercambios comerciales (Figura 1).

Se realizaron reformas administrativas destinadas a facilitar el comercio y la libre circulación de personas por fronteras, antaño muy bien controladas.

Las fronteras en la región se dividieron según su grado de organización y su régimen jurídico: por un lado la frontera exterior, (684 Km.) que coincide con la frontera de Estado entre la ex-URSS y Rumania, y por el otro, la frontera administrativa, o el límite entre Moldavia y Ucrania.

Los puntos fronterizos, su régimen de funcionamiento, el tráfico de viajeros, la organización de la interacción de los servicios de vigilancia y de control de frontera, se reglamentaron

Figura 1  
EVOLUCIÓN DEL COMERCIO BILATERAL RUMANIA-MOLDAVIA  
(MILLONES \$) -



Fuente: Ministerio de Asuntos Exteriores, Rumania, www.mae.ro 2008.

mediante acuerdos bilaterales<sup>8</sup>. No obstante, hasta la actualidad, no se llegó a firmar un Tratado de cooperación y de vecindad entre Rumania y Moldavia<sup>9</sup>.

A partir de 2007, después del ingreso de Rumania en la UE, los ciudadanos moldavos necesitaron la obtención de un visado para entrar en Rumania, convirtiéndose la frontera, en el límite de la UE, abriendo viejas y serias heridas entre los ciudadanos moldavos y entre los gobiernos. Se produjo, pues, una fractura en un espacio cultural consolidado a lo largo de la historia.

<sup>8</sup> La frontera entre Rumania y la URSS se estableció y reglamentó mediante el Tratado de Paz de París firmado el 10 de febrero de 1947, el Tratado sobre el régimen de frontera firmado en Moscú el 25 de noviembre de 1945, y la Convención sobre la reglamentación de los conflictos e incidentes fronterizos del 25 de noviembre de 1949.

El marco jurídico entre los dos países, después de la creación del Estado Moldavo independiente se sustenta en los siguientes Acuerdos:

1. Acuerdo de colaboración y ayuda mutua entre el Ministerio del Interior de Rumania y el de Moldavia: 20 de septiembre de 1990.

2. Acuerdo entre los dos Gobiernos sobre los viajes de los ciudadanos de los dos países, firmado en Chisinau, el 29 de junio 2001.

3. Acuerdo entre los dos Gobiernos sobre la readmisión de los extranjeros firmado en Bucarest el 27 de julio de 2001.

4. Acuerdo entre el Gobierno de Rumania, el de Moldavia y el Gabinete de Ministros de Ucrania sobre la colaboración en la lucha contra la criminalidad, firmado en Kiev, el 6 de julio de 1999.

<sup>9</sup> Rumania deseaba firmar un tratado „de fraternidad», que hablara sobre la existencia de dos países rumanos, que denunciara y condenara el pacto Ribbentrop-Molotov y que fuera redactado en la lengua rumana. Para Moldavia un tratado que respetase esas condiciones, atentaría a la idea misma de estatalidad e independencia moldava. La solución fue el establecimiento de unas relaciones privilegiadas.

## 2. La frontera rumano-ucraniana-moldava

La frontera común rumano-ucraniana supone, como en el caso moldavo, el resultado impuesto por el Pacto Ribbentrop-Molotov<sup>10</sup>, que incorporó a la Ucrania actual, los territorios rumanos de Bucovina del Norte, la región de Hertza, Besarabia del Sur, la isla de las Serpientes y numerosos islotes situados en el brazo de Chilia, en el Delta del Danubio. En la actualidad, por tanto, importantes comunidades rumanas de Ucrania resultan «desnacionalizadas» cultural y socialmente (Spinei, 1997). Es, pues, una frontera identitaria, de muros y horizontes borrosos, de encuentros y desencuentros.

Existen tres etapas en las relaciones bilaterales rumano-ucranianas: la primera (1991-1996), es un periodo marcado por incertidumbre y desconfianza política. En 1991, Rumania rechazó en reconocer los resultados del referéndum sobre la independencia de Ucrania en las comarcas del territorio poblado por ciudadanos de etnia rumana. Viviendo en la región de Besarabia del norte, Transcarpatia, el norte de Bucovina, la región de Cernauti y el sur de Besarabia (la región de Odessa) en la frontera con Rumania, y de forma más dispersa en Transnistria – entre Odessa y Bug (las regiones Kirovograd, Nicolaev, Herson, Dnepropetrovsk), los rumanos (459.350 personas) representan junto a otras etnias, la población autóctona de Ucrania. (Solomon, *et. al.* 2001).

El segundo periodo (1997-2004) vino marcado por el «Tratado de relaciones de buena vecindad y colaboración entre Rumania y Ucrania» firmado en 1997, que intentó suprimir la tensión al nivel interestatal entre ambos países y confirmó los nuevos cambios en el espacio geopolítico europeo.

El tercer periodo, (2004-2008) marcado por la política euroatlántica de los dos países, con el telón de fondo de la revolución naranja de Kiev y de la influencia americana en la región. El marco jurídico fronterizo actual, se sustenta en una variedad de Tratados y Protocolos<sup>11</sup>. En 2004, se firmó el Tratado entre Rumania y Ucrania sobre el régimen de la frontera de Estado rumano-ucraniana, la colaboración y la asistencia mutua en problemas de frontera<sup>12</sup>.

Las tensiones geopolíticas existentes se reflejan en el contencioso vinculado a la Isla de las Serpientes (*Șerpilor*)<sup>13</sup>, situada en el Mar Negro, un territorio de 17 hectáreas de tierra rocosa, que se encuentra a 37 kilómetros del delta del Danubio. Según el reglamento de la

---

10 El pacto de no agresión o también conocido como Pacto Ribbentrop-Molotov fue firmado entre la Alemania nazi y la URSS, en Moscú, por los ministros de Asuntos Exteriores Joachim von Ribbentrop y Viacheslav Molotov, respectivamente. El pacto se firmó el 23 de agosto de 1939, poco antes de iniciarse la Segunda Guerra Mundial.

11 1. El Protocolo entre el Ministerio del Interior de Rumania y el Comité Estatal para las Fronteras de Ucrania, Bucarest, 26 de septiembre de 2006.

2. La Convención entre el Gobierno de Rumania y el Gobierno de Ucrania sobre el paso simplificado de la frontera estatal común por los ciudadanos que viven en los departamentos y en las zonas de frontera: Izmail, 29 de marzo de 1996.

3. Acuerdo entre el Gobierno de Rumania y el Gabinete de Ministros de Ucrania sobre las condiciones de los viajes mutuos de los ciudadanos. Kiev, 19 de diciembre de 2003.

12 Publicado en el Monitor Oficial, 348/21.04/2004.

13 La Isla de las Serpientes, históricamente rumana, pasó al dominio soviético a raíz del Tratado de Ribbentrop Molotov. Después de la caída de la URSS pasó a formar parte del territorio de Ucrania. Actualmente, hay un litigio entre los dos países en el Tribunal Internacional de la Haya.

Convención del derecho marítimo, la zona es una roca, pero Ucrania insiste en que la isla puede poblarse<sup>14</sup>.

Si a ello sumamos la construcción del canal Bâstroe<sup>15</sup> en el Delta del Danubio, las tensiones se acumulan. Desde 1904, y ante las dos conflagraciones mundiales, Halford Mackinder (Mackinder, 1919) fue formulando su teoría del *heartland*, según la cual, quien posee la Europa Oriental tiene dominio sobre Eurasia, África y, en consecuencia, sobre el mundo. Así, comenzó una visión unipolar, que en 1945 se convirtió en la bipolaridad que dominó el mundo hasta finales de 1989. A esta teoría, se vinculan las tensiones y los conflictos situados en la frontera Este de Europa.

Para solventar las turbulencias fronterizas y para fortalecer la cooperación entre Rumania, Moldavia y Ucrania, se crearon las eurorregiones<sup>16</sup> «Prutul de Sus»<sup>17</sup> (El Prut de Arriba) y «Dunărea de Jos»<sup>18</sup> (el Bajo Danubio). La cooperación en el marco de las euro - regiones, se centra en la realización de proyectos y programas en la línea de simplificación de los procedimientos de paso de la frontera de Estado y del control aduanero de los ciudadanos y agentes económicos que pasan por el territorio de la región (Scott, 2000). Además, la actividad de las eurorregiones se centra en la realización de encuentros trilaterales y coordinación en el ámbito de la protección del medio ambiente, el acondicionamiento de nuevos puntos internacionales de paso fronterizo, búsqueda de financiación para proyectos comunes, elaboración de planes de medidas contra el crimen organizado, el terrorismo, el tráfico de armamento, de sustancias prohibidas, y el paso irregular de fronteras. (Uvalic, 2001).

Como resultado de la aproximación de las relaciones, en los últimos años, también se puede observar una mejora en el incremento de los intercambios comerciales entre los dos países (Figura 2).

En los puntos fronterizos entre Ucrania y Rumania, (Mapa 1) uno de los objetivos se centra en la mejora de fluidez del tráfico de frontera, dado que, a partir de enero de 2008, los ciudadanos rumanos ya no necesitan visado para entrar en Ucrania, y el régimen de concesión de visados para los ciudadanos ucranianos se ha simplificado.

La frontera moldo-ucraniana tiene 1.222 Km., a lo largo de los cuales se encuentran 67 puntos de paso fronterizo. 470 Km. se encuentran bajo el control de las autoridades de la región de Transnistria, donde hay 25 puntos de paso común con Ucrania. La frontera interior

14 Las ambiciones de las autoridades ucranianas de transformar la roca sin recursos propios de agua potable en una zona habitable son sorprendentes, y es difícilmente creíble que el trozo de tierra de 20,5 hectáreas podría abrigar todos los proyectos pensados por Kiev. Se abrió ya un banco y un servicio postal, se construye un hotel, y se proyecta la construcción de una biblioteca y un cinematógrafo. («Segodnia», 15 de enero de 2008).

Kiev emprende todos esos esfuerzos para demostrar que la Isla de las Serpientes es un espacio habitable, con vida económica y social propia, lo que podría ofrecer una ventaja frente a Rumania.

15 Desde 2003, Ucrania persigue la construcción de un canal en el Delta del Danubio. Motiva que el brazo Sulina entorpece la navegación de sus buques.

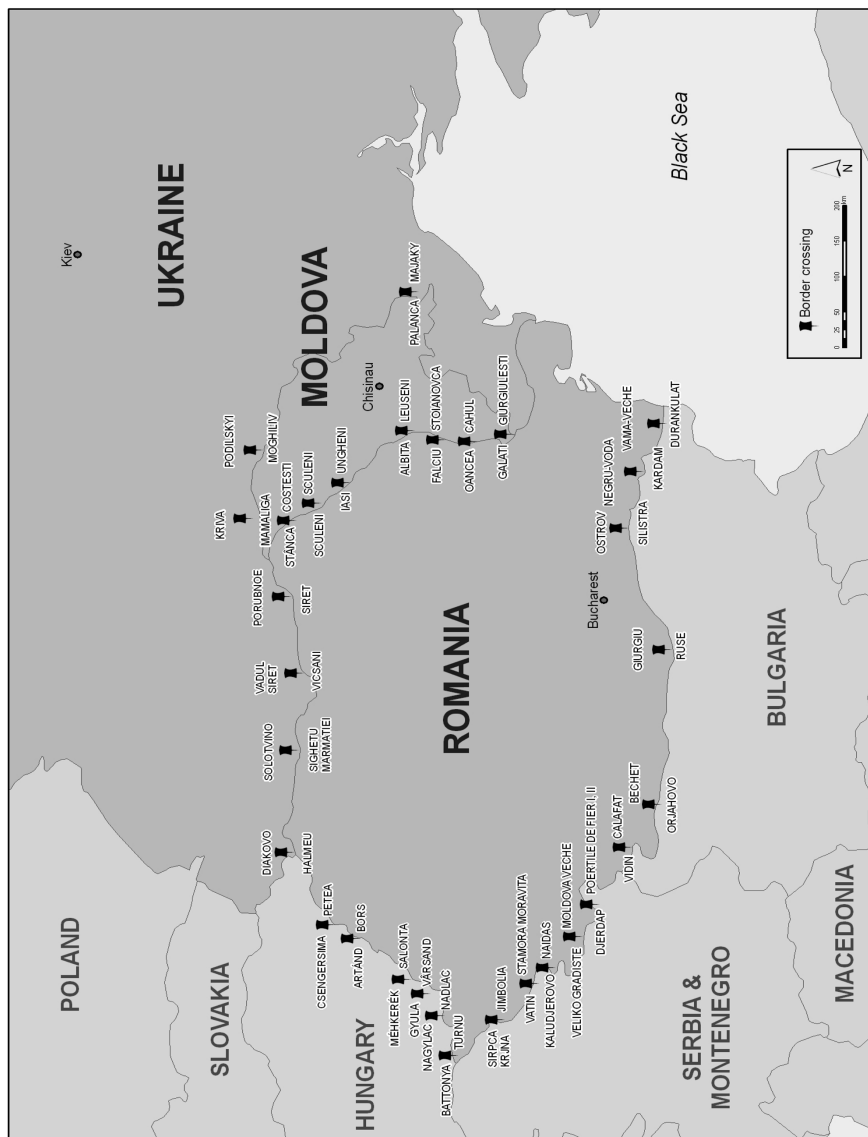
16 Las eurorregiones son tipos de estructuras transfronterizas. Aunque no pueden considerarse como entidades legales u organizaciones, tienen varias características comunes: tienen carácter permanente, diferente identidad de los miembros participantes, recursos administrativos, técnicos y financieros propios, capacidad de decisión propia.

17 La euroregión Prutul de Sus (El Prut de Arriba) se creó en 2000: está formada por los departamentos Bălți y Edineț de la Republica Moldavia, Botoșani y Suceava de Rumania, y Cernăuți de Ucrania.

18 La euroregión el Bajo Danubio se creó en 1998 y reúne departamentos de Rumania, Galați, Brăila y Tulcea, el departamento Cahul de la Republica Moldavia y la región Odessa de Ucrania.

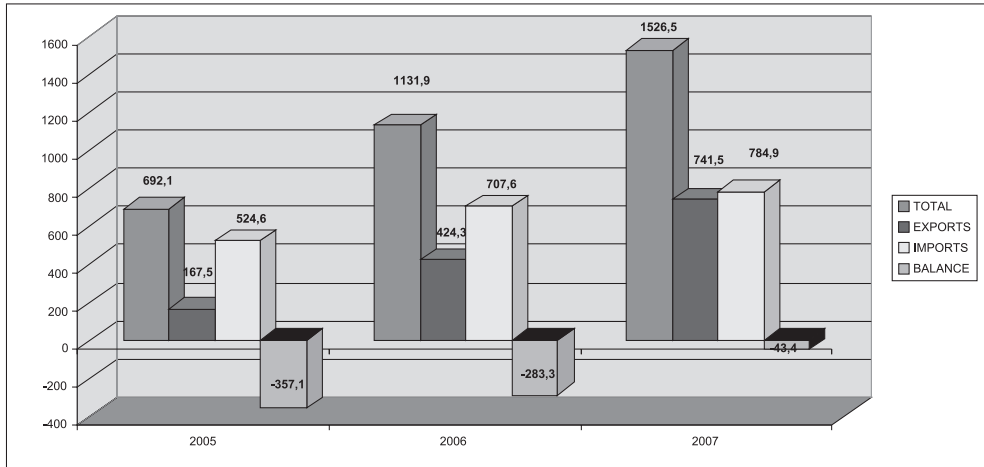


Mapa 1  
PUNTOS FRONTERIZOS EN LA FRONTERA ESTE



Fuente: Laboratorio SIG. Instituto de Economía, Geografía y Demografía CCHS, CSIC, 2008.

Figura 2  
EVOLUCIÓN DEL COMERCIO BILATERAL RUMANIA- UCRANIA  
(MILLONES \$) –



Fuente: Ministerio de Exteriores de Rumania: [www.mae.ro](http://www.mae.ro) 2008.

entre la región de Transnistria y Moldavia no se controla, pues no es frontera internacional, pero a lo largo de la misma, hay 14 puntos donde actúa la policía moldava.

La principal barrera en la vía de la integración europea, y por tanto de la solución fronteriza, tanto de Ucrania, como de Moldavia es el mantenimiento de la influencia de Rusia en la zona. La situación, en su conjunto, impone la necesidad de sincronizar las políticas de integración de la región de Besarabia y Transnistria, y también de Ucrania con las estructuras euroatlánticas (Aydin, 2004). Moldavia y Ucrania firmaron un «Plan de Acción» con la UE, como parte de la Política de Vecindad Europea, que prevé un diálogo bilateral en cuanto al régimen de visados. Sin embargo, el problema vinculado a la delimitación fronteriza entre los dos Estados constituye uno de los aspectos más difíciles en las relaciones moldavo-ucranianas. Se trata de fronteras porosas, caracterizadas por falta de políticas adecuadas, ausencia de material técnico correspondiente, falta de integridad del personal laboral fronterizo en el control de los flujos de migración irregular y de tráfico de personas.

La política fronteriza de Rumania-Moldavia-Ucrania, se enmarca en la política de justicia e interior de la UE, representada por el Convenio Schengen.<sup>19</sup> Antes del ingreso en la UE, Rumania tuvo que adaptar su política fronteriza a la europea. Por ello, frenar la migración irregular y el tráfico en el territorio rumano es fundamental. Para cumplir con este objetivo,

<sup>19</sup> El Acuerdo de Schengen, firmado el 14 de junio de 1985 entre Alemania, Bélgica, Francia, Luxemburgo y los Países Bajos, tiene por objeto eliminar progresivamente los controles en las fronteras comunes y establecer un régimen de libre circulación para todos los nacionales de los Estados firmantes, de los otros Estados de la Comunidad o de terceros países. El Convenio de Schengen completa el Acuerdo y define las condiciones y las garantías de aplicación de esta libre circulación. Este Convenio, firmado el 19 de junio de 1990 por los mismos Estados miembros, no entró en vigor hasta 1995.

se firmaron acuerdos laborales y de readmisión con países de la UE<sup>20</sup>. Las autoridades rumanas aplican restricciones en la concesión de visados a 85 Estados considerados mayores emisores de emigración irregular.

## II. RUTAS DE MIGRACIÓN IRREGULAR

Por su posición geopolítica y las condiciones económicas y sociales, Rumania, Moldavia y Ucrania son países de origen y de tránsito de migración irregular.

Rumania es ya la «última frontera» institucional de la UE, gestionando una de las más amplias fronteras exteriores: 2070 kilómetros de la frontera exterior de la UE son tierra rumana.

Se observa como, con este avance paulatino que se realiza mediante la ampliación, la inmigración irregular y sus rutas sufren un desplazamiento hacia el Este. Por tanto, nos encontramos con la fragmentación geopolítica, debido a la dramática y precaria situación política y socio-económica que se vive en el Este de Europa y en el mundo, más allá de las fronteras de la UE.

Es importante señalar la dificultad existente para medir el número de inmigrantes que intentan cruzar la frontera Este para entrar en la UE. Hay que tener en cuenta, también, que muchos potenciales inmigrantes pueden conseguir cruzarla, sin que fueran interceptados, o con la colaboración de los agentes fronterizos. Autores como (Andreas y Sneyder, 2000, Nieuwenhuys y Péroud, 2007) reflejan en sus aportaciones la dificultad científica para realizar las estadísticas, las mediciones reales de los inmigrantes que, actualmente, cruzan las fronteras en el mundo. Los informes de OIM (2005, 2006, 2007) señalan, asimismo, que el intento de contabilizar la inmigración irregular en las fronteras es una tarea pendiente de realizar. La Policía de Fronteras de Rumania, y específicamente la Policía de Fronteras de Iasi, (ciudad situada en la frontera Este de Rumania) informatiza y contabiliza el número de ciudadanos que entran en la UE por los 7 puntos fronterizos situados a lo largo de la frontera entre Rumania y Moldavia (Cuadro 2).

Cuadro 2  
TRÁFICO DE PERSONAS EN LA FRONTERA RUMANIA-MOLDAVIA: 2001/2007

Punto	Año 2000/número personas	Año 2007 número personas
Albita – Leuesni	535.366	542.907
Falciu – Stoianovca	40.281	80.491
Galati – Giurgiulesti	399.416	500.231
Iasi – Ungheni	654.187	560.869
Oancea – Cahul	367.678	405.392
Sculeni – Sculeni	730.517	937.405
Stinca - Costesti	291.222	537.442
<b>Total</b>	<b>3.018.667</b>	<b>3.564.737</b>

Fuente: Policía de Fronteras Iasi, Rumania, 2008.

20 Rumania tiene firmados Acuerdos con Austria, Benelux, Republica Checa, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, India; Italia, Polonia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia y Suiza y continua las negociaciones con Portugal, Finlandia, Dinamarca, Estonia, Ucrania, Bielorrusia, China, Bulgaria, Lituania, Turquía, Letonia, Yugoslavia, Líbano e Irán.

El leve aumento, en el paso fronterizo entre 2000 y 2007, se produjo como consecuencia del avance de la UE, de las reformas emprendidas para la libre circulación en el mercado comunitario, pero también de la mejora del sistema de seguridad en los pasos. Se estima que desde 2000, cada año se interceptaron una media de 2.000-3.500 inmigrantes irregulares al año, en la frontera Este de Rumania. En su mayor parte, son ciudadanos que se dedican al pequeño tráfico de frontera, al tráfico de drogas, coches robados, de material ilícito, de tráfico humano, pero también se trata de personas que emigran para mejorar sus vidas y las de sus familias.

## 1. Rutas de inmigración irregular en la frontera con Rumania

Los inmigrantes utilizan varias vías para cruzar la frontera: la zona verde, el ferrocarril, las carreteras, los aeropuertos, las fronteras navales y marítimas. La Policía de Frontera Rumana<sup>21</sup> identifica las siguientes rutas de inmigración procedentes de Asia, África o países de la antigua URSS, en la frontera Este de Rumania (Mapa 2):

1. *Ruta asiática*: Asia Central (Pakistán, Afganistán, Tayikistán), y de Sur-Este – Rusia (Moscú)-Ucrania (Kiev), con dos ramificaciones:

a) República Moldavia (Chisinau) – Bucarest - frontera Occidental de Rumania, con Hungría.

b) Odessa– Reni-Galati- Bucarest- frontera Occidental de Rumania con Hungría.

2. *Ruta afro-asiática*: África del Norte (Egipto) y Asia Central (Pakistán) y de Sur-Este (Irán, Irak) – Siria-Turquía (Estambul) – Ucrania (Odessa) con dos ramificaciones:

a) República Moldavia (Chisinau) – Bucarest-frontera Occidental de Rumania con Hungría.

b) Reni-Galati-Bucarest-frontera Occidental de Rumania con Hungría.

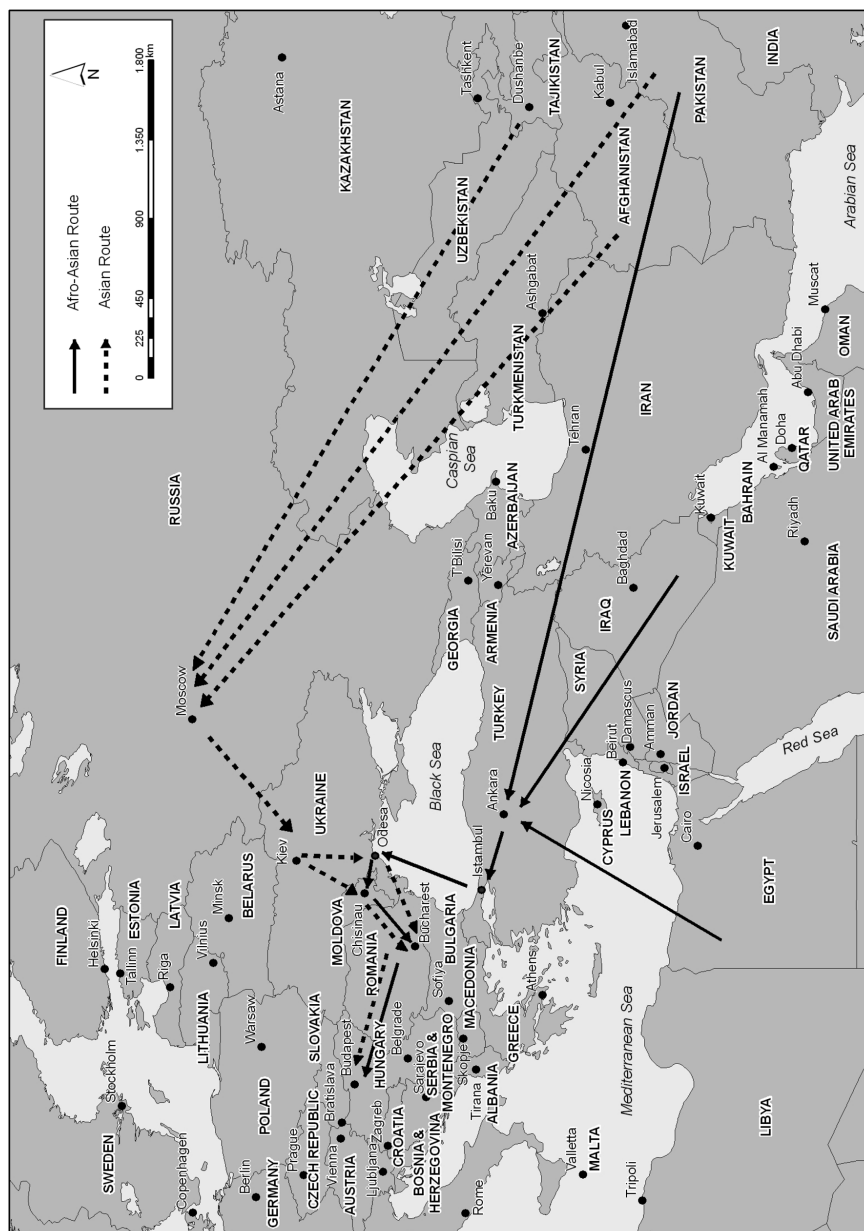
Los inmigrantes proceden de India, China, Irak, Pakistán, Turquía, Egipto, Senegal, Somalia, Albania, Eritrea, Georgia y su región separatista de Abhazia, la región separatista de Chechenia.

3. *Ruta de los ciudadanos procedentes de Moldavia*. Para los moldavos, la entrada en el territorio rumano se realiza, en su mayor parte, de manera legal, a cambio de un visado, a partir de enero de 2007, por los puntos de la frontera Este<sup>22</sup>. No obstante, desde que se introdujo la obligación del visado, también aumentó el número de moldavos con identidades falsas en la frontera con Rumania. Intentan cruzarla escondidos en medios de transporte, para dedicarse al tráfico de cigarrillos o de coches robados. Según la Policía de Frontera Rumana, sólo entre (2007-2008) fueron interceptados 13.904 moldavos que intencionaban entrar en Rumania sin cumplir las condiciones previstas por la ley (tenían pasaportes y/o visados falsos o falsificados). Pero además de moldavos, hay ciudadanos procedentes de otros países que, desde Moldavia, cruzan las fronteras rumanas. La salida de Rumania se realiza, tanto por la frontera con Hungría, como a través de los puntos

21 Informe anual 2007. Policía de Fronteras Rumanas: [www.politiadefrontiera.ro](http://www.politiadefrontiera.ro)

22 En el año 2007 y hasta febrero de 2008, se habían concedido 100.000 visados rumanos a ciudadanos moldavos. Asimismo, 2.500 ciudadanos de Moldavia recibieron ciudadanía rumana a lo largo del año 2007. Ministerio de Exteriores de Rumania. [www.mie.ro](http://www.mie.ro)

Mapa 2  
RUTAS DE MIGRACIÓN IRREGULAR EN LA FRONTERA ESTE DE LA UNIÓN EUROPEA



Fuente: Laboratorio SIG. Instituto de Economía, Geografía y Demografía CCHS, CSIC, 2008.

fronterizos con Serbia y Montenegro, en medios de transporte o con documentos de viaje falsificados, procedentes de la UE.

Rumania tiene seis zonas en las que se manifiesta el fenómeno de la migración irregular. Cada frontera con los Estados vecinos y con el Mar Negro tiene ciertas particularidades, determinadas por el específico de cada zona, (relieve, tipo de frontera, control específico), los métodos empleados por los potenciales migrantes para el paso ilegal, el destino y el objetivo del viaje. Las más activas son la frontera con Hungría y la zona aeroportuaria. Los ciudadanos de los países de las rutas mencionadas necesitan visado para entrar en Moldavia. Cuando no lo pueden obtener intentan penetrar en Europa por la frontera «verde» o por los puntos fronterizos, con pasaportes falsificados pertenecientes a ciudadanos de países de la zona. Algunos llegan a tener incluso tres pasaportes, con identidades diferentes. Por ello, la frontera con Moldavia se ha convertido en un punto álgido. Según la Organización Internacional de Migraciones (OIM), en 2006 hubo más de 200.000 personas interceptadas en la frontera de Moldavia, desde otros 90 países de procedencia. Si hasta 1998, los inmigrantes procedían, fundamentalmente, de Bangladesh, Sri Lanka, Pakistán, Afganistán e India, a partir de 2000, las personas que se dirigen hacia Europa proceden, además, de Irak, Siria, Líbano, Libia, Etiopía, Sudan, Nigeria y Ghana<sup>23</sup>.

La migración irregular por la frontera moldava tiene, a su vez, dos formas de actuación: definitiva y de tránsito:

a) *La migración definitiva* de ciudadanos procedentes de los países de Asia de SE, Oriente Medio y Próximo, y África, está constituida por ciudadanos extranjeros o, incluso, personas sin ciudadanía, en busca de refugio. Muchas veces, se trata de personas que terminaron los estudios universitarios y no regresan a sus países. (Mosneaga y Corbu-Drumea, 2006).

b) *La migración de tránsito* utiliza Moldavia para cruzar las fronteras hacia Europa Occidental, con procedencia de países de Asia, Rusia, Ucrania, Moldavia —Rumania— Hungría —países del Occidente. Los emigrantes recorren estos trayectos por vía aérea o terrestre, pasando por el territorio moldavo.

Para entrar en la República Moldavia se utilizan estrategias diversas: tanto legales – en base de invitaciones, admisiones en las instituciones de enseñanza superior del país, matrimonios con ciudadanos moldavos, estancias, creación de empresas, participación en congresos, conferencias, simposios; pero también, y sobre todo, estrategias ilegales: empresas de un solo día implicadas en el mecanismo de obtención de invitaciones, la utilización y la implicación de los ciudadanos moldavos en el tráfico de seres humanos, o de productos ilegales: armas o drogas (Finckenauer, 2001). Según el Ministerio del Interior de Moldavia, en el país se encuentran de manera irregular hasta 22.000 ciudadanos extranjeros y apátridas.<sup>24</sup>

El número de personas interceptadas en la zona verde de las fronteras rumanas descendió a partir de 2001, pero volvió a aumentar en 2006, (Figura 3) después de la firma por parte de Rumania del Tratado con la UE, para su posterior ingreso. El descenso acusado, realizado entre los años 2003, 2004 y 2005, se produjo como consecuencia del ingreso de Rumania al Convenio Schengen, a partir de 2002, y de la entrada en vigor de la legislación de la UE, la

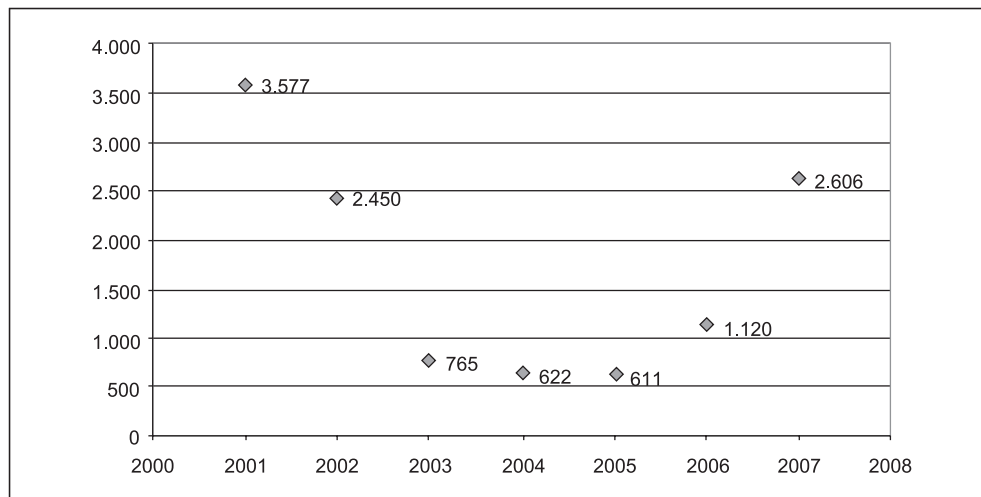
23 «Activities of IOM in the world»: Information International Organization for Migration. Campaigns, 2007.

24 Ministerio del Interior de Moldavia. Informe, 2007 <http://www.mai.md/>

reorganización y la reforma de la Policía de Frontera Rumana, el fomento de la colaboración interna e internacional, o la garantía de un soporte logístico desarrollado. Al mismo tiempo, la necesidad de tránsito de dos fronteras - la del S-E de Rumania y la de Occidente determinaron a las redes de traficantes a que en 2003 evitaran Rumania, siendo desviadas las rutas de tráfico más hacia el Sur.

Figura 3

NÚMERO DE PERSONAS INTERCEPTADAS EN LA ZONA VERDE DE LA FRONTERA RUMANA. EVOLUCIÓN (2001-2007)



Fuente: Policía de Fronteras Rumania (2007) [www.politiadefrontera.ro](http://www.politiadefrontera.ro)

A partir de 2006 no obstante, se observa un mayor porcentaje de intento de cruce ilegal, en la línea verde de la frontera (un 58% en el 2007).<sup>25</sup>

El aumento de flujos migratorios se debe, en primer lugar a la frontera porosa existente entre Rusia, Ucrania y Moldavia, a pesar de las intensas medidas de seguridad llevadas a cabo por Rumania, en concordancia con la política de la UE, para fortalecer su frontera Este.<sup>26</sup>

A todo ello, es importante señalar el «coladero» que supone el paso por la región independentista de Transnistria, que, si bien tiene puntos de paso, carece del rigor del control fronterizo, y se utiliza para la entrada de flujos migratorios en Moldavia, o para el tráfico de drogas, seres humanos y armas. En el punto fronterizo internacional de Khristovaya (entre

25 Policía de Fronteras Rumanas. Informes Anuales 2002, 2003, 2004, 2005, 2006.

26 Desde el 1 de enero de 2007, la Policía de Fronteras de Rumania realizó la plena armonización legislativa con los demás países miembros, preparó el sistema integrado de seguridad en las fronteras, desarrolló la cooperación con la Agencia FRONTEX, en el marco de un Acuerdo Marco de Partenariado firmado el 13.06.de 2007; además, modernizó el equipamiento y la infraestructura en la frontera verde, azul, y en los puntos de paso fronterizo.

Ucrania y Transnistria) trabaja desde 2005, una Misión de Asistencia Fronteriza de la UE. Su objetivo común es fomentar la transparencia y la estabilidad en la región.

### III. RUMANIA, PAÍS DE TRÁNSITO PARA LA MIGRACIÓN IRREGULAR

Los flujos migratorios, desde ya algunos años, no solamente entran en el territorio rumano sino que se detienen, convirtiéndose Rumania, en un país de tránsito e, incluso de destino, de los inmigrantes en su camino hacia la UE. Esto demuestra el hecho de que si bien Rumania sigue siendo un país de emigración, a medio plazo se convertirá en país de inmigración (Lazaroiu, 2007).

Los ciudadanos ucranianos, junto a los moldavos, después de la entrada legal en Rumania, intentan, a través de intermediarios, salir de manera ilegal del país con pasaportes rumanos y búlgaros falsificados a través de la sustitución de la fotografía o falsos permisos de estancia en Italia, obtenidos en el país de origen, o en el paso ilegal de la línea verde de frontera.

Los ciudadanos chinos intentan mediante intermediarios – ciudadanos de Singapur y Malasia salir de manera ilegal del país utilizando pasaportes de Corea del Sur, falsificados mediante la sustitución de la fotografía o de robo de pasaportes. En algunos casos, tras la entrada legal en Rumania por vía aérea, en base de visados de corta duración, para negocios, pasan la frontera rumano-búlgara, utilizando la ruta Rumania-Bulgaria-Macedonia-Grecia.

Los ciudadanos turcos de origen kurdo, después de su entrada legal en Rumania (al entrar, suelen declarar el objetivo turístico de su visita) intentan, por intermediarios- ciudadanos rumanos y turcos — salir del país, por la frontera con Serbia y Montenegro. Entran en Rumania en base de pasaportes nacionales, pero para salir utilizan pasaportes emitidos por las autoridades de Estados de la UE (Grecia, Holanda, Francia, Alemania), que compran y falsifican para conseguir salir por la frontera del Occidente. Se registraron casos, en los que, después de su entrada legal en Rumania y la salida legal del país por puntos de frontera de los aeropuertos, en la zona de tránsito, efectuaron intercambios de pasaportes y de tarjetas de embarque con ciudadanos búlgaros, con la intención de llegar a países de la UE.<sup>27</sup>

El precio para la compra de un pasaporte en los países del Este europeo oscila entre 2000 y 6.000 euros, dependiendo del país en cual se adquiera, mientras que una falsificación de identidad llega a costar a 3.500 - 4.000 euros en países como Rumania o Ucrania, siendo éste, el mayor mercado de compra-venta de pasaportes ilegales.<sup>28</sup>

#### 1. Redes de tráfico humano

Rumania, Moldavia y Ucrania son mencionados por la OIM entre los países de origen de un gran número de víctimas del tráfico de seres humanos.

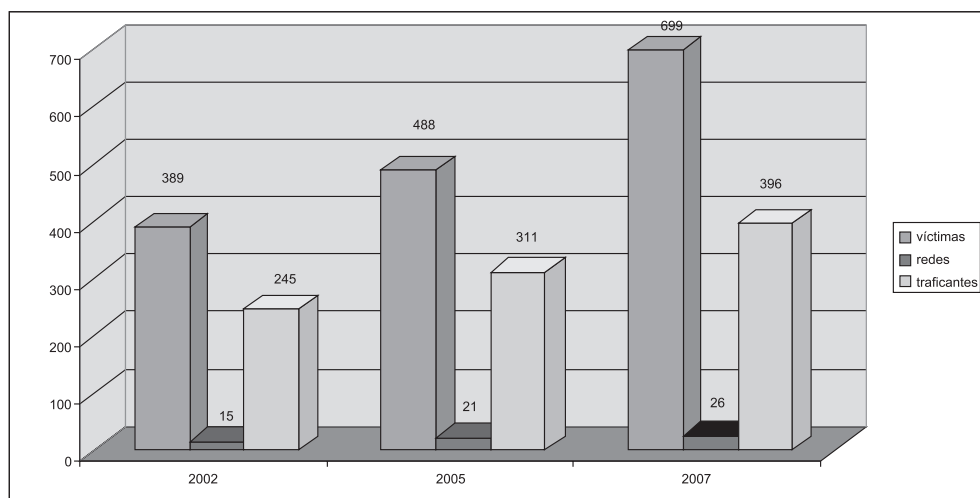
Pueden ser identificadas dos situaciones:

27 Informes Policía de Frontera Rumana. [www.politiadefrontiere.ro](http://www.politiadefrontiere.ro) Consultas diarias

28 Informe OIM para Moldavia, Ucrania y Rumania, (2007).



Figura 4  
TRÁFICO DE PERSONAS INTERCEPTADAS EN LA FRONTERA ESTE DE LA UE (RUMANIA)



Fuente: Policía de Frontera Rumana, 2008.

1. Las mujeres abandonan su país, siendo conscientes de «los servicios» que prestarán en el destino.
2. Las mujeres firman contratos aparentemente legales, teniendo como objetivo trabajos de niñeras, enfermeras, bailarinas o camareras.

Los casos que evidencia la Policía de Frontera de Iasi<sup>29</sup>, permiten la identificación de las siguientes situaciones tras la llegada en el destino:

1. Las mujeres trabajan en los países de la UE en condiciones que aceptan desde el principio.
2. Las mujeres son traficadas: llegan primero a una zona de conflicto o de tensión (Kosovo, Bosnia Herzegovina, Macedonia), en países de la UE y en Turquía, se les confiscan los pasaportes por los infractores y se les obliga a prostituirse en condición de esclavitud sexual. Pueden ser vendidas de una red a otra, en cualquier momento.

Según la OIM (2007), hasta un 45% de las mujeres traficadas en Europa para la industria del sexo, son moldavas, mientras que entre un 7 y 11% son ucranianas. Un 57% de las mujeres traficadas en Albania y un 48% en Bosnia y Herzegovina son moldavas<sup>30</sup>. Las cifras de redes, víctimas y traficantes detectadas en la frontera Este de Rumania han ido en aumento

<sup>29</sup> Consultas diarias: [www.dpfiasi.ro](http://www.dpfiasi.ro)

<sup>30</sup> Informe IOM, *Victims of Trafficking in the Balkans. A study of trafficking in women and children for sexual exploitation to, through and from the Balkan Region.* (2007)

en los últimos años. Los departamentos limítrofes a las fronteras que separan Rumania, Moldavia y Ucrania, deprimidos, con altas tasas de paro, constituyen fuente directa para la prostitución en los países de la UE. En el año 2007 (Figura 4) aumentó tanto el número de víctimas, como de redes y de traficantes de personas, un hecho grave que sitúa a Rumania en guardia, en su papel de «última frontera» de la UE. Las personas implicadas en las actividades de tráfico proceden de Rumania, Moldavia, Ucrania o de Rusia. La modalidad de explotación se manifiesta por la prestación por parte de las víctimas de actividades lucrativas en beneficio de los traficantes bajo la falsa promesa de obtención de posteriores ganancias económicas (Tavcer, 2006).

Siguiendo las rutas (Mapa 3) los países de destino para el tráfico de personas son España e Italia, pero también Grecia, Francia Suiza, Turquía, Macedonia. Casi un 90% de las víctimas se trafican con el fin de la explotación sexual, pero también la explotación laboral. A las víctimas, mediante agencias turísticas, se les prometen contratos de trabajo, pero en realidad, están obligados a trabajar sin remuneración alguna.<sup>31</sup>

#### IV. FACTORES DE RIESGO FRONTERIZOS

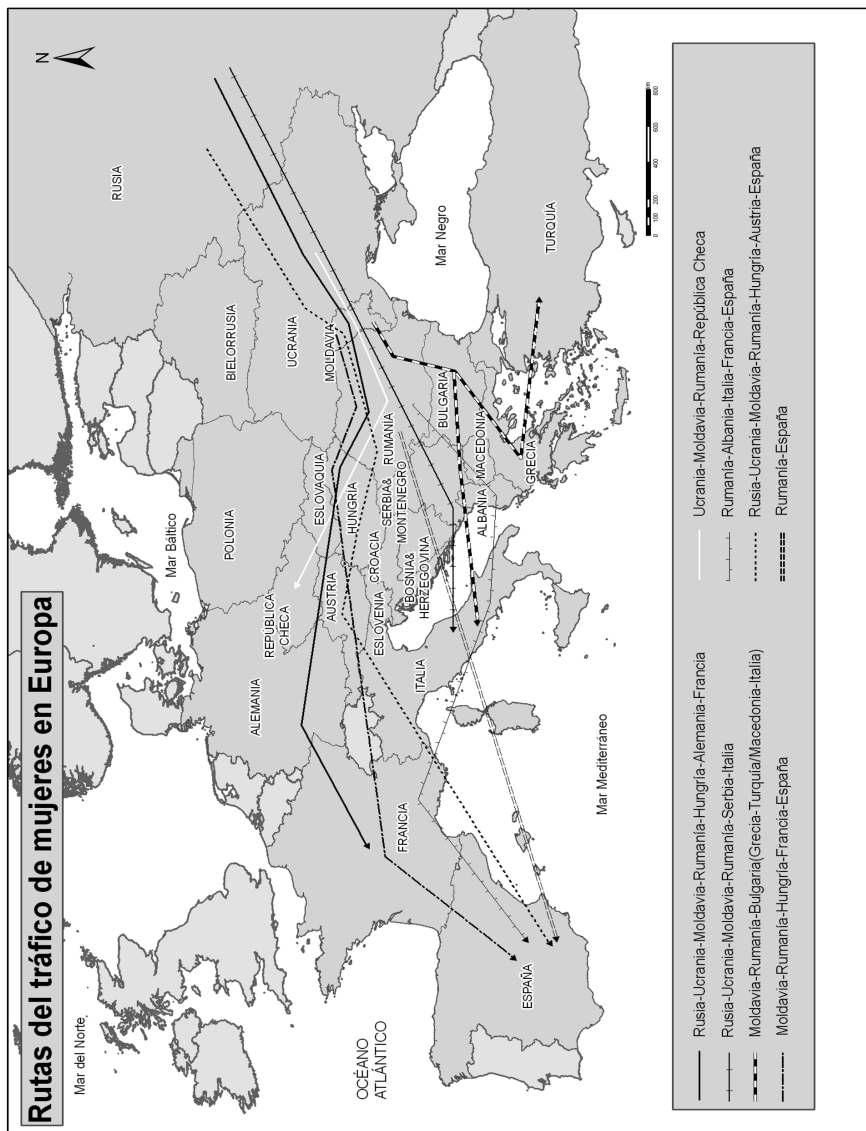
En la frontera Este de Europa se detectan pues, riesgos tanto internos como externos, que actúan como catalizadores en las continuas turbulencias registradas, y fomentan la migración irregular. Los factores de riesgo externos se vinculan a la proliferación y al desarrollo de redes de crimen organizado. Debido a la inseguridad de los Estados situados en la proximidad de la «última frontera Este» de la UE, se traspa el fenómeno migratorio y de los flujos de refugiados, llegándose al tráfico de armas, drogas, dinero, a los conflictos religiosos, étnicos o políticos, que afectan a la promoción de los valores democráticos. La falta de un control firme en las fronteras internas de los Estados de la antigua URSS, la existencia en el espacio asiático y Oriente Próximo de redes de tráfico de inmigrantes con ramificaciones hacia países de la UE, representan importantes riesgos externos. Por otra parte, el desarrollo de las redes de tráfico y explotación de personas de países asiáticos como China e India y su orientación hacia Rumania, el régimen de visados para los ciudadanos de la Federación Rusa, Ucrania y Moldavia, recesión de la economía global y la acentuada pobreza de parte importante de la población, o el desarrollo del potencial de infracciones transfronterizas en la zona del Mar Negro, son importantes y graves factores de riesgo externo. (Constantin, 2004). Pero todos los riesgos no deberían impulsar a la UE, a convertirse en una fortaleza<sup>32</sup>.

A su vez, los factores de riesgo interno, abarcan la amplificación del fenómeno de la inmigración con motivación económica, la presencia en el territorio rumano de ciudadanos extranjeros implicados en actividades ilegales, o el escaso nivel de mantenimiento y preparación de la infraestructura del sistema informático. Asimismo, la deficiencia del sistema de protección de la información, el rechazo de la mayoría de los inmigrantes a colaborar con los órganos de investigación penal, la insuficiente dotación con medios técnicos y equipamientos específicos para el control fronterizo, la imposibilidad de utilizar aparatos especiales en

31 Plan de Acción UE-Moldavia. Evaluación (Fundatia Soros. Moldova 2007), pp. 44-51.

32 El pleno del Parlamento Europeo debatió y aprobó (el 18 de junio de 2008) directiva (2005/0167) relativa a la detención de los inmigrantes irregulares hasta 18 meses en centros de internamiento; posteriormente se les puede prohibir volver a entrar en la UE durante cinco años, infringiendo así, los derechos humanos.

Mapa 3  
RUTAS DEL TRÁFICO DE MUJERES CON ORIGEN EN LA EUROPA DEL ESTE



Fuente: Laboratorio SIG. Instituto de Economía, Geografía y Demografía CCHS, CSIC, 2008.

zonas de riesgo, la implicación de ciudadanos de los pueblos fronterizos en el acompañamiento de personas procedentes de Estados con potencial migratorio que utilizan Rumania como país de tránsito en su intento de llegar a países occidentales de la UE, son otros factores de riesgo interno.

Tanto Moldavia como Ucrania son países «jóvenes», que tras la declaración de la independencia tuvieron que crear sus propias estructuras fronterizas. Beneficiaron de asistencia técnica e infraestructura a través de proyectos financiados por la Comisión Europea, (PHARE y TACIS, Twinning) y el Banco Mundial, pero la tarea de modernización y control es inmensa. Dadas las características y la condición jurídica de estos países, la organización del capital humano que vigila las fronteras entre Rumania, Ucrania y Moldavia es distinta.<sup>33</sup> La retribución de un policía de fronteras de Moldavia o de Ucrania se sitúa entre 80 y 100 euros, mientras que, en Rumania, un policía gana entre 200 y 300 euros. La corrupción entre el personal que vigila las fronteras registra tasas elevadas. Según las estadísticas oficiales<sup>34</sup>, la región de Odessa tiene un tráfico anual de 2,5 millones de personas y 500.000 coches por los varios puntos fronterizos (desde el puerto de Odessa, Transnistria y Moldavia). A pesar del tráfico tan intenso, a lo largo del año 2007 se realizaron sólo 50 informes de contrabando y se confiscaron armas y productos con valor de sólo 5.000.000 dólares<sup>35</sup>. Por tanto, para excluir los factores de riesgo se necesita tiempo y transparencia en la gestión.

## V. CONCLUSIONES: CONSECUENCIAS DEL AVANCE DE LA FRONTERA EUROPEA, PARA MOLDAVIA Y UCRANIA

Vivimos en tiempos de fronteras pero también de movimiento: un tiempo de libre circulación de mercancías, servicios, capitales. Menos de personas. Tiempos de fronteras e inmigración. La frontera avanza, pero lo hace con leyes claras. En este caso separa a la UE de los demás países europeos, pero también dos pueblos histórica y étnicamente unidos por la misma lengua rumana: Rumania y Moldavia.

Siendo esencialmente un proceso positivo, por cuanto al aspecto fronterizo se refiere, la ampliación al Este de la UE puede tener una doble consecuencia: por una parte, los efectos benéficos para Moldavia y Ucrania, como consecuencia de la ampliación, y, por otra parte, la desintegración, que puede agravar las tensiones fronterizas existentes.

Entre los aspectos positivos mencionamos las medidas de seguridad fronteriza, con la consecuente disminución del contrabando, de los flujos de inmigración ilegal, o de las actividades criminales en la frontera Este. La situación real dependerá, sin embargo, de la evolución del proceso de solución del conflicto de Transnistria y de la solución de las tensiones entre los Estados. La UE ampliada favorece el aumento de las relaciones bilaterales y de las exportaciones de Moldavia y Ucrania hacia Rumania, y hacia otros países de la UE. Se ha comprobado que los cambios políticos ocurridos en la Europa Central y Oriental hicieron

33 Rumania transformó a sus policías de aduana en policías de frontera en base de contrato. El departamento está subordinado al Ministerio del Interior, pero entre los que vigilan la frontera ya no hay soldados. En Moldavia, el Departamento de las Tropas Fronterizas se subordina al Gobierno; en Ucrania, al Servicio de Informaciones Secretas. Las nuevas estructuras tienen dificultades visibles de cooperación.

34 Ministerio de Interior de Ucrania <http://mvdinform.uk>

35 Estadística Oficial Policía de Fronteras Rumania-Ucrania. Informe 2007 [www.politiadefrontiere.ro](http://www.politiadefrontiere.ro)

posible la cooperación internacional transfronteriza, mediante la existencia de las eurregiones.

Entre los aspectos menos afortunados mencionamos el hecho de que la existencia de la última frontera Este entre Rumania y Moldavia podría determinar la reorientación de los flujos migratorios, y de las rutas de drogas y armas, hacia Ucrania. Esta tendencia, podría verse aumentada, como consecuencia de la porosidad del sector *transnistrio* en la frontera moldavo-ucraniana.

Es necesaria una revisión de la base jurídica vinculada al funcionamiento de la frontera de Moldavia con Rumania.<sup>36</sup> Como señalamos, la relación entre Moldavia y Rumania está tensionada<sup>37</sup> sobre todo por la introducción del régimen de visados según las normas europeas en vigor. El paso fue difícil tanto para la diplomacia de Bucarest, debido a sus responsabilidades frente a la mayoría de la población de origen rumano de la República de Moldavia, que tiene familiares en Rumania, como para la clase política de Chisinau, que tuvo que empezar a sufrir los costes del bloqueo de la libre circulación hacia Rumania por motivos que dependen de la adaptación de la legislación y aplicación de las reglas europeas del control de la frontera.

La necesidad de no permitir el levantamiento en el río Prut de un nuevo „muro», y de aproximación a Rumania, a la UE, genera ciertas obligaciones para Moldavia: además del desarrollo político, económico y social del país, el control integrado de las fronteras, acuerdos de readmisión, acuerdos laborales con los países europeos, acuerdos bilaterales sobre la asistencia sanitaria de los que trabajan de modo legal o ilegal.

En 2007, se abrió el Centro Común de Emisión de Visados en la Embajada de Hungría de Chişinau (CCEVC), para acordar asistencia en la solicitud de los visados *Schengen*, en base de las invitaciones llegadas desde Hungría, Austria, Eslovenia, Letonia, Dinamarca, Islandia y Estonia.

No obstante, lo más importante para el país fue y sigue siendo la necesidad de controlar sus fronteras, tanto en lo que concierne a sus fronteras con Rumania y Ucrania, así como un control profundo en la orilla izquierda del Dniester, en la región de Transnistria, según se especifica en los acuerdos de reconocimiento de la independencia de Estado de la República de Moldavia.<sup>38</sup>

La apertura de seis puntos de control mixtos<sup>39</sup> en la frontera entre Moldavia y Ucrania, en 2005, fue significativa. Se solicitó a la UE la implicación internacional en la región de Transnistria, situada justamente en la frontera entre los dos Estados, y la creación de una base técnica y material para toda la frontera. Un tema delicado es el de los llamados «transportes especiales» hacia las tropas rusas de la región separatista, que mantienen la paz en la región.

---

36 En el primer trimestre del 2008 se pusieron en marcha las negociaciones entre Rumania y Moldavia, con vistas a la firma de un Acuerdo bilateral referido al pequeño tráfico de frontera. Ello supondrá la suspensión del régimen de visados para los ciudadanos moldavos habitantes de una zona fronteriza.

37 El Gobierno de Chisinau expulsó en los últimos años, diplomáticos rumanos bajo la acusación de espionaje. A finales de 2007 expulsó curas ortodoxos rumanos que tenían parroquias en Moldavia. Todos estos actos se amplificaron con la polémica del tema del idioma moldavo. La relación entre la Iglesia Ortodoxa Rumana y la de Rusia crispó la relación política entre Bucarest y Chisinau.

38 Gobierno de Moldavia [www.gov.mo](http://www.gov.mo)

39 1. Otaci (312 km de frontera); 2. Chisinau (411 km.); 3. Basarabeanca (300 km.) 4. Los puertos Odessa-Ilicevsk; 5. Kuciurgan, (213 km); 6 Kotovsk (400 km.) [www.eubam.org](http://www.eubam.org)

Los transportes se realizan desde los puertos del Mar Negro hacia Tiraspol o por el aire. Se deberá negociar con la Federación Rusa y Ucrania para asegurar el control fronterizo de todos los bienes y para bloquear los transportes hacia toda la zona separatista. No se trata, obviamente, del bloqueo fronterizo, sino del respeto por parte de los ciudadanos procedentes de la zona separatista, de los documentos legales emitidos por Chisinau, referidos a los títulos de viaje, las tasas aduaneras para las mercancías, o los impuestos. Si se respetaran las leyes, se reduciría el control del tráfico de armas, mercancías y personas, siendo todo ello, una garantía de la seriedad del control fronterizo en la frontera Este de la UE. Porque los objetivos comunes de Rumania, Moldavia y Ucrania se centran en la estabilidad regional, pero también en el respeto de los derechos humanos, teniendo la misma finalidad estratégica: la convivencia, en una Europa ampliada y democrática.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANDERSON, J. y O'DOWD L. (1999a): «Borders, border regions and territoriality: contradictory meanings, changing significance», *Regional Studies*. «State Borders and Border Regions», (33, 7), 593-604.
- AGNEW, J. (1999): «Mapping Political Power beyond State Boundaries: Territory, Identity, and Movement in World Politics», *Millennium* 28/3, 499-521.
- AGNEW, J. S. CORBRIDGE, S. (1996): *Mastering Space. Hegemony, Territory and International Political Economy*, London and New York: Routledge 1996.
- ANDREAS, P. y SNYDER, T. (Eds.) (2000): *The wall around the West: State borders and immigration controls in North America and Europe*. Lanham, MD: Rowman and Littlefield.
- ASMUS, R. y JACKSON, B. (2004): «The Black Sea and the frontiers of Freedom. Towards a new Euro-Atlantic Strategy» *Policy Review*, 25 June-july. Washington D.C., Hoover Institution.
- AYDIN, M. (2004): «Europe's next shore: the Black Sea region alter elargement», *Ocasional Papers*, 53, June.
- BADESCU, I. y DUNGACIU, D. (1995): *Sociologia și geopolitica frontierei*, 2 vol., București, Floare Albastră.
- BRZEZINSKI, Z. (1989): *The Grand Failure: The Birth and Death of Communism in the Twentieth Century*, London, Scribner.
- BRUNET-JAILLY, E. (2005): «Theorizing Borders: An Interdisciplinary Perspective»; *Geopolitics*, nº 10, 633-644.
- BUZAN, B. (1991): *People, States and Fear*, London Harvester Wheatsheaf.
- CASTLES, S. y MILLER, M. (2003): *The Age of Migration International Population Movements in the Modern World*. McMillan Publisher.
- CONSTANTIN, D. (coord). (2004): *The migration phenomenon seen from the perspective of Romania's EU accession*, Bucuresti, European Institute, Romania.
- EMERSON, M. (1998): *Redrawing the Map of Europe* London, St. Martin's Press, Macmillan 118.

- FINCKENAUER, J.O. (2001): «Russian Transnational Organized Crime and Human Trafficking, *Global Human Smuggling: Comparative Perspectives*. Ed. D. Kyle and R. Koslowski. Baltimore, Hopkins University Press. 166-186.
- FOUCHER, M. (1991): *Fronts et Frontières: Un tour du monde géopolitique*. París, France. Fayard.
- JANDL, M. (2007): «Irregular Migration, Human Smuggling, and the Eastern Enlargement of the European Union». *International Migration Review* Volume 41, Number 2 (Summer) 291-315.
- KJELLEN, R. (1920): «*Grundriss zu einem System der Politik*». Leipzig Politik, 64-65.
- KOLOSSOV, V. y LOUGHIN, J.O. (1998): «New Borders for New World Orders: Territorialities at the Fin-de siècle» *Geojournal* 44/3, 259-73.
- LAZAROIU, S. (2007): «Strengthening cross-border cooperation in the Western Balkan regarding migration management. Romania». *Migration Flows in Southeast Europe, a compendium of national Perspectives*, Belgrade, 109-161.
- LIGHT, M WHITE, S. y LOWENHARDT, J. (2000): «A Wider Europe: The View from Moscow and Kyiv» *International Affairs*, vol. 76, núm.1, 77.
- LAHAY, G. (1998): 'Immigration and the State: The Devolution and Privatization of Immigration Control in the EU', *Journal of Ethnic and Migration Studies* 24/1 (1998). 675/94.
- LACZKO, F. KIEKOWSKI, A. BARTHEL, J. (2002): «Trafficking in from Central and Eastern Europe: A Review of Statistical Data», *New Challenges for Migration Policy in Central and Eastern Europe*, The Hague, Ed. Asser Press.
- MACKINDER, H. (1919): «Geographical Pivot of History». *Geographical Journal*, New York, 78-79.
- MARCU, S. (2007): *El Mar Negro. Geopolítica de una región encrucijada de caminos* Servicio de Publicaciones Universidad de Valladolid, 192-202.
- MARCU, S. (2005): «La frontera Este de la Unión Europea: escenario actual y estrategias de futuro» *Anales de geografía de la Universidad Complutense* N° 25, 93-114.
- MOISIO, S. (2007): «Redrawing the Map of Europe: Spatial Formation of the EU's Eastern Dimension», *Geography Compass* 1/1 82-102.
- MOSNEAGA, V. CORBU-DRUMEA, L. (2006): «Migratiile in /din R. Moldova: proces si reglare. Primul deceniu» *Populatia Republicii Moldova in contextul migratiilor internationale*. V. Mosneaga, Mohamadifard Gh., L. Corbu-Drumea (coord.), UNESCO, Vol. 1 Iasi, 248-300.
- NIEUWENHUYNS, C. y PÉCOUD, S. (2007): «Control Human Trafficking, Information Campaigns, and Strategies of Migration», 2007; 50; 1674 *American Behavioral Scientist*, Volume 50 Number 12, 1674-1695.
- OKOLSKI, M. (2000): «Illegality of International Population Movements in Poland» *International Migration Special Issue 1/2000 «Perspectives on Trafficking of Migrants»* 38 (3):57-89.
- SCOTT, J.L. (2000): «Euroregions, Governance and Transborder co-operation within the EU», *European Research in Regional Science*, (vol. 10 (Border, Regions and People), 104-115.

- SMITH, M. (1996): «The European Union and a Changing Europe: Establishing the Boundaries of Order» *Journal of Common Market Studies*, vol. 34, 124-138.
- SOLOMON, F. ZUB, A., IVANESCU, S. y SCHIPOR, B. (2001): *Basarabia. Dilemele identitatii*. Iasi, Polirom.
- SPINEI, V. (1997): «*Spatiul Nord-Est carpatic in mileniul intunecat*. Iasi, Polirom.
- UEHLING, G. (2004): «Irregular and Illegal Migration through Ukraine». *International Migration* 42 (3): 77-109.
- UGUR, M. (1995): 'Freedom of Movement Versus Exclusion: A Reinterpretation of the «Insider» – «Outsider» Divide in the European Union», *International Migration Review* 29, 964–99.
- UVALIC, M. (2001): «Regional Cooperation in Southeast Europe» *Journal of Southeast European and Black Sea Studies*, Vol. 1, n° 1.
- TAVCER, S. (2006): «The Trafficking of Women for Sexual Exploitation: The situation from the Republic of Moldova to Western Europe», *Police Practice and Research*, Vol. 7, n° 2, May, 35-147.

#### **Agradecimientos:**

Agradezco al Ministerio del Interior y a la Policía de Fronteras de Rumanía (Direcciones de Bucarest y de Iași), por la información proporcionada en los últimos años, para la realización de este artículo.