

---

# **ARTICLES**

---



# LA DELIMITACIÓN DE MERCADOS LOCALES DE TRABAJO EN EL SIGLO XXI. REVISIÓN CRÍTICA Y PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

**José M. Casado-Díaz**

Universidad de Alicante

**Mike Coombes**

University of Newcastle-upon-Tyne, Newcastle, Reino Unido

## RESUMEN

En el artículo se revisan los procedimientos utilizados en diversos países para la delimitación de mercados locales de trabajo (MLTs) con fines administrativos y estadísticos. Tras discutir el concepto de MLT como ámbito en el que se concentra la interacción entre oferta y demanda de trabajo, se desarrolla una clasificación de métodos y se sugiere que la identificación de buenas prácticas en este campo se ha visto lastrada por la ausencia de criterios claros que permitan la evaluación objetiva de los diversos métodos. En el artículo se esbozan algunas de las prioridades de la investigación sobre MLTs, entre las que destaca la necesidad de potenciar la investigación transnacional.

**Palabras clave:** mercados locales de trabajo, áreas funcionales, regionalización, movilidad residencia-trabajo, movilidad obligada.

## I. EL RETO DE DEFINIR MERCADOS LOCALES DE TRABAJO

Este artículo se ocupa de los aspectos teóricos y empíricos que rodean la delimitación de los denominados mercados locales de trabajo (MLT). En él se defiende que las unidades territoriales de carácter administrativo no son con frecuencia apropiadas para el análisis de los fenómenos laborales y que es necesario identificar ámbitos territoriales de carácter funcional más apropiados para el diseño, puesta en marcha y evaluación de las políticas laborales, y para la obtención de datos estadísticos significativos en ámbitos locales.

Desde al menos la década de 1940 se han propuesto en diversos países distintas definiciones de MLT: áreas en las que los ocupados pueden cambiar de trabajo sin que ello implique un cambio en el lugar de residencia; áreas que engloban los lugares de residencia y de trabajo de la población *local*. A partir de la concepción de los MLT como los ámbitos territoriales en los que se produce la interacción de la oferta y demanda de trabajo *locales*, dos son los aspectos centrales que definen un MLT: *perfección externa* (esto es, un nivel relativamente alto de autocontención en términos de movilidad residencia-trabajo, de manera que los límites de cada una de las áreas identificadas sean cruzados únicamente por un pequeño porcentaje de los ocupados en el curso de sus desplazamientos residencia-trabajo) e *integración interna* (los flujos residencia-trabajo entre las unidades territoriales básicas que conforman el MLT deben ser abundantes, de manera que sean reflejo de un mercado internamente activo y tan cohesionado como sea posible).

Entre los usos que en los diversos países en los que se definen los MLT se les da destaca servir como referencia para el cálculo de tasas de paro locales, la identificación de áreas susceptibles de recibir fondos regionales, el análisis de la actividad económica en ámbitos *infrarregionales*, la identificación de distritos industriales o la reorganización de la administración local, entre otros.

## II. REVISIÓN DE LOS MÉTODOS

En el artículo se pasa revista a los criterios propuestos por Eurostat y Coombes (Tabla 1) para guiar la delimitación de MLT. Entre ellos destaca la necesidad de aplicar métodos rigurosos a partir de principios objetivos de tal forma que el resultado sea reflejo de la realidad de los mercados de trabajo en ámbitos locales. Además, el mapa de MLT debe cubrir de manera exhaustiva el territorio analizado sin que se produzcan solapamientos entre los mercados identificados (cada unidad de base debe pertenecer a un y sólo a un MLT); los mercados deben ser autocontenidos en cuanto a movilidad residencia-trabajo; relativamente homogéneos en cuanto a tamaño; las fronteras entre ellos deben ser razonablemente reconocibles; y, a igualdad de condiciones, debe preferirse regionalizaciones que respeten límites administrativos reconocidos. Por último, se señala que en casos en los que todos los principios sean respetados se preferirán regionalizaciones que consten de un mayor número de MLT (preferencia por el detalle).

En el trabajo se defiende la mayor adecuación para los fines perseguidos de, por un lado, las regionalizaciones de tipo funcional (las efectuadas a partir del análisis de los flujos entre unidades territoriales de base) frente a aquéllas que se basan en la agrupación en función de la similitud existente entre las unidades analizadas en términos de atributos; y, por otro, de los métodos que no exigen el cumplimiento estricto de la contigüidad geográfica entre las áreas que constituyen un MLT en cada una de las fases de los procedimientos de delimitación. En el artículo se propone, a partir de varios trabajos previos, y se ilustra con diversos ejemplos, una tipología (Tabla 2) que puede ser aplicada a los métodos existentes, basada en una doble distinción entre, en primer lugar, métodos jerárquicos y métodos basados en reglas y, en segundo lugar, métodos basados en un enfoque inductivo y aquellos basados en un enfoque deductivo. Comenzando por esta segunda clasificación, los métodos deductivos son aquellos que parten de la identificación de centros urbanos a partir de los cuales se cons-

truyen los MLT, mientras que los métodos inductivos no incorporan esta estructura preconcebida en sus definiciones. Por otro lado, y frente a la sencillez de los métodos jerárquicos, basados en la aplicación de un único criterio de manera iterativa desde el principio al final del proceso, los métodos basados en reglas (*rules-based*) oponen una complejidad mayor que va adaptando los criterios aplicados a las distintas fases del proceso.

El resto del apartado II se realiza una revisión crítica de ejemplos concretos de procedimientos de delimitación de MLT (Tabla 3), concentrándose en los métodos aplicados por las administraciones públicas de diversos países (especialmente en los casos europeo y norteamericano), y haciendo referencia a los criterios recogidos en la tabla 1 y a la tipología propuesta en la tabla 2.

### III. ALGUNOS ASPECTOS FUNDAMENTALES EN LA DELIMITACIÓN DE MLT

Una cuestión central en la cuestión de la delimitación de MLT es la medición de la bondad relativa de métodos alternativos. El apartado II muestra que los procedimientos de regionalización utilizados son muy diversos, y que la selección de variables y valores concretos para los diversos parámetros en ellos utilizados es arbitraria en mayor o menor medida. Es por ello que es necesario un estudio sistemático del comportamiento de los distintos métodos de identificación de MLT. En este apartado se revisan algunas de las diversas alternativas propuestas en la literatura para realizar tales comparaciones, y se realizan varias propuestas en este sentido. Tales alternativas deben servir no únicamente para la comparación entre procedimientos, sino también para la calibración de los mismos, mediante la comparación de los resultados obtenidos a partir del uso de conjuntos distintos de variables/parámetros en un mismo método de regionalización.

### IV. LA DELIMITACIÓN DE MLT EN EL SIGLO XXI: AGENDA DE TRABAJO

En el último apartado del artículo se señala que el incremento generalizado de la movilidad y el aumento de las distancias recorridas entre el conjunto de la población ha conducido a la integración de áreas que anteriormente habían estado separadas, dando lugar con frecuencia a la aparición de mercados policéntricos. Frente a estas tendencias globales, la movilidad es mucho menor entre ciertos colectivos de trabajadores con un menor poder adquisitivo y menos acceso a los medios privados de locomoción. Además, la expansión del trabajo a tiempo parcial, y del teletrabajo, así como la generalización de los hogares en los que varios miembros son activos desde el punto de vista laboral añaden complejidad a los patrones de movilidad residencia-trabajo. Dicha diversidad supone un reto muy significativo para los métodos que pretenden *discretizar* el espacio y que, en buena medida, fueron diseñados para un patrón caracterizado por la existencia de centros urbanos claros rodeados de áreas de influencia fácilmente identificables, y separadas de las correspondientes a otros centros. En términos de la tipología establecida en la tabla 2 estas consideraciones restan validez a los modelos con enfoque *deductivo*, basados rígidamente en la existencia de centros urbanos claros, frene a los enfoques *inductivos*. En cuanto a la distinción entre métodos *jerárquicos* y aquellos *basados en la existencia de reglas* cambiantes a lo largo del procedimiento, la elección es más difícil. El reto en este caso se encuentra, probablemente, en ser capaces

de perfeccionar los métodos jerárquicos de manera que mantengan su sencillez pero sean capaces de reflejar mejor el detalle de los MLT en diversos lugares y momentos del tiempo; en particular, el desafío es conseguir procedimientos apropiados para ser utilizados en países diversos, con patrones de movilidad residencia-trabajo muy distintos. Se trata de un desafío por otra parte ineludible dada la creciente relevancia del establecimiento de tipologías comunes en un marco en el que diversos organismos, como la OCDE y muy especialmente la UE, otorgan gran relevancia a la medición y obtención de resultados en términos de cohesión territorial, lo que exige realizar comparaciones internacionales no sesgadas entre unidades funcionales de tamaño reducido.

## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo ha sido parcialmente financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a través de los proyectos SEJ2007-67767-C04-02 y CSO2011-29943-C03-02, financiados por el Plan Nacional de I+D+i. Versiones anteriores del mismo fueron presentadas en el NECTAR's Cluster 4 annual meeting 'Communications, labour markets and urban systems', Universidad de Alicante, y 8th NECTAR Conference, Universidad de Las Palmas.