

# ANÁLISIS DE LA DEMANDA DE USO PÚBLICO EN TRES PARQUES NATURALES DE GALICIA

**Manuel Cabalar Fuentes**

Departamento de Geografía. Universidad de Santiago de Compostela  
manuel.cabalar@gmail.com

## RESUMEN

Hace ya muchos años que en los Espacios Naturales Protegidos ha adquirido gran importancia la gestión del flujo de visitantes y de los equipamientos y servicios que han de ofrecerles, que persigue compaginar la conservación de los espacios con el disfrute, la educación ambiental y la contribución al desarrollo local. Pero para hacerlo adecuadamente es necesario conocer al visitante. Este trabajo pretende estudiar el tipo de demanda de uso público de tres Parques Naturales de Galicia empleando los datos recogidos por los propios espacios y los extraídos de una encuesta personal realizada a sus visitantes.

**Palabras clave:** demanda de uso público, Parques Naturales, Galicia.

## ABSTRACT

Since many years the visitor flow management, the equipment and services (named Public Use) had acquired great importance in Protected Natural Areas. This recent services seeks to combine conservation with enjoyment, environmental education and contribution to local development. But to do it in an appropriately way, we need to know the type of visitors. This paper focuses on the types of demand for Public Use in Galician Natural Parks by using data from them and data from personal inquiries conducted in three of them.

**Key words:** demand for Public Use, Natural Parks, Galicia.

---

Fecha de recepción: junio 2011.

Fecha de aceptación: diciembre 2012.

## I. CONCEPTO DE USO PÚBLICO EN ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS

Aunque el concepto de uso público en Espacios Naturales Protegidos (en adelante, ENP) es de reciente aparición, en realidad existe desde el mismo instante en que nacen los ENP aunque no estuviera presente como concepto académico o técnico. No es misión de este trabajo hacer un análisis profundo sobre el concepto de uso público y su evolución a lo largo del tiempo, de manera que nos limitaremos a recoger la definición más comúnmente empleada y explicar en detalle lo que significa.

Vamos a tomar como referencia la definición propuesta por el organismo EUROPARC. Es la siguiente:

*«Conjunto de programas, servicios, actividades y equipamientos que, independientemente de quien los gestione, deben ser provistos por la Administración del espacio protegido con la finalidad de acercar a los visitantes a los valores naturales y culturales de éste, de una forma ordenada, segura y que garantice la conservación, la comprensión y el aprecio de tales valores a través de la información, la educación y la interpretación del patrimonio»* (EUROPARC, 2005).

Esta definición sintetiza perfectamente todos aquellos elementos que confluyen en el ámbito de acción del uso público. Por ese motivo, y porque en su nacimiento participaron activamente los gestores de los ENP, que fueron consultados para tomar la decisión final, obtuvo el apoyo unánime de todos y está siendo la más utilizada. No vamos a ser la excepción y también tomaremos esta definición como referencia. Pero, ¿qué implica esta definición exactamente? Vamos a tratar de diseccionarla en profundidad.

Los primeros aspectos que toca la definición nos hablan de los elementos concretos que conforman el uso público y de quién debe encargarse de suministrarlos y supervisarlos. Se extrae de esto que el uso público está constituido por servicios y actividades concretas que deben estar apoyadas por unos equipamientos que permitan ofrecerlos y desarrollarlos adecuadamente, elementos que a su vez deben estar respaldados por unos programas específicos que se encargarían de diseñarlos de antemano siguiendo una serie de criterios que tendrán mucho que ver con las características del ENP y el tipo de uso público que se quiera implantar. Al mismo tiempo, estos elementos deben ser necesariamente provistos por la Administración pública encargada del Espacio Protegido, independientemente de quien se encargue de gestionarlos.

A continuación, la definición indica la finalidad concreta que persigue el uso público: dar a conocer a los visitantes del ENP los valores que alberga, tanto naturales como culturales, de suerte que tales valores sean entendidos y apreciados por el visitante. En suma, que el visitante conozca el ENP, comprenda en la medida de lo posible por qué es así y cómo funciona, y sepa valorar la importancia de la conservación de cada espacio en particular y del medio ambiente en general. Se indica también que tal acercamiento no puede poner en riesgo los valores protegidos y admirados, y tampoco puede implicar un peligro para el propio visitante. De ahí la insistencia en el orden y seguridad con que debe llevarse a cabo el uso público, que no debe traspasar unos determinados límites de afluencia (capacidades de

carga) a partir de los cuales las visitas son potencialmente dañinas para el medio e incluso peligrosas para el visitante en ciertos casos.

Para cerrar la definición, se establecen los medios por los que los mensajes que pretende transmitir el espacio protegido deben llegar hasta el receptor-visitante: la información, la educación y la interpretación. Estos tres términos, aunque están directamente relacionados entre sí, no son sinónimos. Todos comparten un afán claramente comunicador y didáctico, pero desde ángulos distintos. De este modo, la educación ambiental implica un esfuerzo por enseñar de una manera planificada, siguiendo un plan pedagógico preestablecido y una serie de temas o tópicos concretos que se desean transmitir y hacer comprender; la interpretación es una actividad, dentro de la educación ambiental, más creativa y lúdica, pues pretende revelar el significado de los elementos que el visitante está contemplando en su tiempo de ocio para que los valore y los entienda de una forma amena y entretenida; y por último, la información persigue satisfacer aquellas demandas de los visitantes en lo concerniente al espacio en sí, o sobre cuestiones más logísticas o de organización de su visita (EUROPARC-España, 2005).

## II. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo recoge un extracto de los resultados de la Tesis Doctoral de su autor (CABALAR, 2010), en la que se estudia tanto la oferta como la demanda de uso público de los ENP de Galicia que poseen la categoría de Parque (Nacional y Natural). En este artículo prestaremos atención a la demanda.

Para realizar el estudio de la demanda, hemos comenzado por un rastreo bibliográfico sobre experiencias similares, entre las que podemos citar a Corraliza *et al* (2002) sobre los Parques Naturales, o Balaguer *et al* (2002) en la comarca mallorquina de Lluc, o el caso de la Albufera de Mallorca estudiado por Garau (2002), todos ellos con cuestionarios personales, pero también hay casos de cuestionarios realizados por teléfono como el realizado por Abad (2003) y aplicado al Parque Natural de Peñas de Aía (Guipúzcoa). La búsqueda bibliográfica se ha completado con autores que han sintetizado los aspectos a estudiar sobre la demanda como Gómez-Limón (2002), y otros que hicieron un repaso por diversas experiencias españolas y foráneas como Blázquez (2002). El diseño de las encuestas ha tenido muy presente también las recomendaciones de expertos recogidas en manuales específicos (Rojas *et al*, 1998; Cea D´Ancona, 2004). Todas estas referencias nos han servido para conocer las metodologías más habitualmente empleadas, sus puntos fuertes y débiles, y algunas aplicaciones prácticas en Espacios Naturales Protegidos. Al mismo tiempo, se han tenido en cuenta los métodos aplicados por los propios Espacios Naturales, que suelen realizar estudios sobre los visitantes que reciben para conocer mejor sus actividades y expectativas, y en base a esta información adoptar determinadas medidas de gestión del uso público. Dichos estudios suelen consistir en recuentos de visitantes (en los Centros de Recepción y más raramente en puntos concretos del ENP), y encuestas de satisfacción donde se recoge información sobre motivos de visita, opiniones sobre la visita, lugares visitados y lugares de procedencia.

Finalmente, en este trabajo hemos utilizado las siguientes herramientas de estudio:

- a) Recogida y análisis de datos estadísticos y descriptivos a propósito del volumen y procedencia de los visitantes, extraídos de las Memorias de Gestión y/o documentos similares.
- b) Encuestas a los visitantes de tres Parques Naturales seleccionados por sus diferentes características: Monte Aloia (Parque de uso periurbano), Fragas do Eume (ecosistema forestal bien conservado), y Baixa Limia-Serra do Xurés (espacio de montaña media fronterizo y hondamente rural).

Los datos extraídos de las Memorias no permiten conocer el volumen total de visitas de los Parques, pero sí nos ayudan a aproximarnos a la evolución temporal de la afluencia tanto a nivel interanual (si el número de visitas tiende a crecer o a decrecer) como mensual (en qué meses del año suele haber más visitantes). Es pues un estudio más cuantitativo que cualitativo.

Por su parte, mediante el cuestionario buscamos hacer una aproximación a la demanda actual de uso público de los ENP gallegos que vaya más allá de las simples cifras de afluencia recogidas por los Parques. Pretendemos aquí hacer un estudio cualitativo donde quede reflejado en la medida de lo posible el tipo de visitante que acude a los Parques Naturales objeto de estudio.

El cuestionario final se basó en el tipo de preguntas que habitualmente aparecen en los cuestionarios voluntarios que poseen los propios ENP, así como otros estudios que también emplearon encuestas a visitantes de ENP (antes mencionados). Una vez diseñado el cuestionario y antes de su puesta en marcha definitiva, primero se puso a prueba mediante un test, a partir del cual se hicieron una serie de pequeños ajustes en el mismo que no alteraron en esencia el contenido general y que no nos pararemos a detallar. La encuesta final, que ha constado de 26 preguntas, fue realizada en los puntos de mayor afluencia de los Parques arriba señalados, escogiendo para realizarlas tanto la temporada estival por ser la que alcanza mayor cantidad de visitas (veranos de 2005, 2006 y 2009), como otras épocas del año de menor afluencia para detectar posibles cambios en el tipo de visitante (Semana Santa de 2006 en Fragas do Eume, Otoño de 2005 y 2006 en Monte Aloia y Xurés). Otra variable previa de la mayor importancia era establecer el número de encuestas a realizar. Para ello, había que partir del volumen de la población encuestada (en este caso la totalidad de los visitantes de los tres Parques elegidos) y a partir de ahí extraer una muestra significativa. Sin embargo, nos encontramos con un obstáculo: el señalado volumen de visitantes es desconocido. Tan sólo hay referencias del número de visitantes que pasan por los Centros de Interpretación, que no representan más que una porción desconocida del total. Para casos como éste, los expertos recomiendan aplicar muestreos *no probabilísticos*, en los que no es necesario conocer el volumen total de la población encuestada (Rojas *et al.*, 1998; Cea D'Ancona, 2004); y dentro de éstos, hemos aplicado el llamado de *Selección Experta o de Juicio*, llamado así porque el investigador «*utiliza sus prejuicios, experiencia y conocimientos previos para decidir qué unidades deben ser incluídas en la muestra por ser los elementos más representativos de la población*» (Rojas *et al.*, 1998: 64). De esta suerte, la muestra final de encuestas ascendió a 147 en Fragas do Eume, 127 en Monte Aloia y 95 en Baixa Limia-Serra do Xurés.

Debido a la limitación de espacio no se estudiará la totalidad del cuestionario sino una serie de preguntas escogidas por la relevancia de la información que aportan.

### III. LOS PARQUES NATURALES ESTUDIADOS

#### 3.1. Parque Natural de Monte Aloia

Uno de los ENP más antiguos de España, fue declarado bajo la figura de Sitio Natural de Interés Nacional en 1935. Recalificado como Parque Natural en 1978, es el espacio protegido gallego que primero contó con esta figura protectora.

Es un Parque de reducidas dimensiones, pues ocupa 746 hectáreas. Está situado en el extremo suroccidental de Galicia, en el borde meridional de la Serra do Galíñeiro (Fig. 1). De litología fundamentalmente granítica, está ubicado entre la Ría de Vigo, la Depresión Meridiana (sector Porriño-Salceda de Caselas: valle del Río Louro) y el Baixo Miño. Esta localización hace que Monte Aloia quede totalmente incluido en el Área Metropolitana de Vigo, de tal manera que constituye un islote natural apenas urbanizado completamente rodeado de núcleos de población, una densa red de vías de comunicación e importantes espacios industriales.

Precisamente el emplazamiento en el que se encuentra le otorga un sobresaliente valor como mirador. Desde su cima puede observarse el tramo de la Depresión Meridiana en el que se ubica la villa de Porriño y su área industrial, casi todo el valle del Baixo Miño, y al pie del propio Monte Aloia, el visitante puede contemplar con todo detalle las villas monumentales de Tui (España) y Valença do Minho (Portugal).

Bajo nuestro punto de vista, los mayores atractivos de Monte Aloia no son los naturales, al menos para la mayor parte de los visitantes. Uno de ellos son las vistas, como explicamos antes. El otro es simplemente pasar un día de campo. La parte más alta del Parque, el Alto de San Xiao, está ocupado por una amplísima área recreativa dotada con profusión de bancos, mesas, parrillas para cocinar, así como un restaurante-bar muy concurrido y varios caminos para pasear con toda facilidad y tranquilidad. El aspecto de este sector es de un parque urbano convencional, y el uso que acoge es el equivalente a un parque urbano también, como tendremos ocasión de comprobar más adelante con detalle. El resto del espacio protegido, muchísimo menos concurrido, está ocupado por una densa masa forestal donde predomina el pino, con muy pocos restos de bosque caducifolio autóctono. Este monte fue objeto de una cuidadosa y planificada repoblación a inicios del siglo XX, y hasta el día de hoy fue cuidado y aprovechado con finalidad productiva.

#### 3.2. Parque Natural Baixa Limia-Serra do Xurés

Uno de los Espacios Protegidos más extensos de Galicia. Con una superficie de más de treinta mil hectáreas, ocupa una serie de cadenas montañosas de altitudes que rondan los 1.300 a 1.500 metros ubicadas en el extremo Sur de la comunidad, en la provincia de Ourense, formando parte de la frontera con Portugal (Fig. 1). Declarado Parque Natural en 1993, comprende unas tierras de montaña media donde los elementos más destacados son una combinación de valores paisajísticos y faunísticos sobresalientes en el ámbito del Noroeste peninsular, un amplio y valioso bagaje histórico, y la presencia de aguas termales. Conforman una gran unidad natural, histórica y cultural con el vecino Parque Nacional portugués de Peneda-Gerês.

Estas tierras son esencialmente de litología granítica, y conforman unos paisajes que nos muestran un catálogo completo de formaciones típicas de este sustrato litológico con un aspecto en conjunto muy agreste (González et al., 1995). Estas rocas fueron sometidas a movimientos tectónicos que dejaron importantes fracturas que hoy en día se manifiestan en valles bien conformados, y en la surgencia de manantiales de agua termal, muy apreciados desde hace miles de años por sus propiedades terapéuticas, especialmente en los entornos de Río Caldo (Lobios). El termalismo, efectivamente, es uno de los principales focos de atracción de visitantes de este espacio natural.

Otro elemento de la máxima importancia del Xurés es la rica biodiversidad que acoge. Espacio de encrucijada entre las influencias atlánticas y las mediterráneas, presenta una interesante mezcla de especies de ambos mundos, en particular en lo tocante a la vegetación.

El Xurés posee un valor histórico y artístico de la máxima importancia, sobre todo de época Romana, de la que se conservan en el Parque Natural y en sus cercanías importantes vestigios. Por estas tierras pasaba una de las calzadas romanas más importantes de la Hispania, la Vía Nova o Vía XVIII del itinerario de Antonino, que comunicaba Bracara Augusta (Braga) con Asturica Augusta (Astorga). Existen tramos de la propia Vía Nova que está siendo recuperada y promocionada como ruta de senderismo, así como numerosos Miliares, restos de las termas que aprovechaban las mismas aguas que hoy utiliza el balneario de Lobios (*Aquis Originis*), y restos de un antiguo campamento militar (*Aquis Querquennis*) instalado para la vigilancia de la Vía Nova<sup>1</sup>. Pero no sólo los Romanos dejaron huellas admirables de su paso por estas tierras. No faltan restos prehistóricos y prerromanos como castros y mámoas, destacados ejemplos de templos prerrománicos (Santa Comba de Bande, uno de los mejores ejemplos de este estilo en España, declarada Monumento Histórico-Artístico), y monumentos de la Edad Media y Moderna. Además, el Parque suma su patrimonio tangible e intangible como espacio rural de media montaña y todo lo que esto implica: hábitat y poblamiento, un aprovechamiento de la tierra muy fragmentado, escaso, poco productivo y limitado a las vaguadas donde el suelo es más profundo, y unos elementos folclóricos y etnográficos muy marcados por la condición montañosa y fronteriza del Xurés.

### 3.3. Parque Natural de las Fragas do Eume

El Parque Natural de las Fragas do Eume también ocupa un lugar de honor entre los ENP de Galicia. Fue declarado en 1997 y se localiza en el Norte de la comunidad, muy próximo a la ciudad de Ferrol y su área de influencia (Fig. 1). Con una superficie de algo más de nueve mil hectáreas, protege el valle medio y bajo del Río Eume, que desciende hasta el mar labrando un perfil progresivamente encajado, cuyas pronunciadas vertientes están ocupadas por un denso bosque de especies caducifolias autóctonas.

El propio nombre del espacio protegido indica los dos valores que conforman sus señales de identidad: el río y los bosques, en íntima comunión, al que se suma el propio cañón del río. En efecto, los bosques que protege este Parque Natural están entre los bosques atlánticos

<sup>1</sup> Tanto el campamento como el balneario están fuera del perímetro del Parque Natural, pero próximos a él. Por lo tanto, forman parte de los elementos histórico-culturales que atraen a los visitantes de estas tierras, cuyos itinerarios incluyen la visita al Parque Natural. Lo mismo acontece con Santa Comba de Bande, Santa María a Real y Aquis Querquennis.

Figura 1  
LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS DE GALICIA



Fuente: Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente. Elaboración propia.

litorales mejor conservados de Europa (González et al., 1995), que destacan no sólo por su frondosidad y buen estado de conservación en conjunto sino también por la presencia de numerosas especies endémicas y relictas que encuentran aquí su último refugio. Así, en el Parque perduran varios relictos macaronésicos amenazados y restringidos a muy pocos lugares en el ámbito ibérico e incluso mundial, que según los especialistas en la materia remontan su existencia a la Era Terciaria. Un ambiente permanentemente húmedo y fresco permite la supervivencia de este magnífico ecosistema forestal<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> El panorama, aun siendo muy bueno, no es tan idílico como parece. El eucalipto ocupa importantes extensiones en las partes medias y altas de las vertientes del valle y tiende a expandirse. Los gestores del Parque pusieron en marcha acciones para erradicarlo.



El otro elemento destacado del Parque es el patrimonio histórico-artístico. En esta categoría destaca, ante todo, el Monasterio de Caaveiro<sup>3</sup>, cenobio medieval originalmente Románico que fue reformado en tiempos posteriores y a continuación abandonado a raíz de las desamortizaciones del Siglo XIX. En estos momentos está parcialmente restaurado y forma parte de los hitos de ineludible visita del espacio protegido. Está ubicado en un emplazamiento privilegiado, sobre un promontorio rocoso que domina el tramo medio del valle del Río Eume en el corazón del Parque, desde donde las vistas del valle y del bosque son de gran belleza.

#### IV. ESTUDIO DE LA DEMANDA DE USO PÚBLICO

El análisis constará de un análisis de la demanda de los ENP analizados tanto desde el punto de vista cuantitativo (cuantos, cuando y donde) como cualitativo (motivaciones, actividades, opiniones). Para realizar el estudio, serán empleadas como herramientas tanto encuestas personales realizadas a los visitantes como informaciones recogidas por los propios ENP en sus Memorias anuales. Al mismo tiempo, se propondrá una clasificación de los visitantes en función de sus actitudes y demandas tomando como base los trabajos de Gómez-Limón (2002) y Pascual (2007).

##### 4.1. Volumen de visitantes según las Memorias de Uso Público

###### 4.1.1. Monte Aloia

Los datos manejados correspondientes a las Memorias de Uso Público, abarcan el período comprendido entre los años 2005 y 2008. No obstante, estos documentos recogen también la afluencia total absoluta registrada en el Centro de Visitantes desde el año 2000, de manera que tendremos a disposición la evolución de la afluencia en la última década de vida del Parque Natural.

A la vista de los resultados, en los últimos nueve años hubo tres etapas evolutivas. Se produjo un descenso continuo de visitantes entre 2000 y 2002 que se transformó en un incremento claro en los dos siguientes (registro máximo en 2004: 19.562 visitantes). Entre 2005 y 2008 hubo altibajos en el aforo de visitantes pero sin regresar en ningún momento a las cifras de los primeros años de la serie. No es posible aventurar una tendencia de futuro debido precisamente a la irregularidad de los últimos registros; sólo parece claro que, en condiciones normales, no se debería abandonar la base de los 15.000-16.000 visitantes en los años de menor afluencia (afluencia al Centro de Visitantes, no al Parque Natural, conviene tenerlo presente).

El ritmo anual de visitas totales está ligado a los períodos vacacionales y a los períodos de bonanza meteorológica. No es de extrañar pues que los máximos se anoten en Agosto y que sean el resto de los meses de verano y los meses primaverales las otras fechas de mayor

---

<sup>3</sup> Este monumento no está gestionado por el Parque sino por la Diputación Provincial de A Coruña., que se encarga de su restauración, así como de la regulación y orientación de las visitas que recibe. Respecto a este punto, existe un servicio gratuito de visita guiada para grupos pequeños. Dura en torno a treinta minutos.



afluencia de visitas. Sin embargo, las cifras del otoño son también significativas. La vocación educativa y recreativa del Parque, promocionada por los propios gestores, explica que la estacionalidad estival aun existiendo, no sea tan acusada. De hecho, los datos manifiestan que las visitas de grupos siguen un patrón totalmente distinto. Como la gran mayoría de los grupos concertados proceden de centros de enseñanza, gran parte de las visitas están concentradas en primavera, momento del año más propicio por la mejoría del tiempo y la recta final del curso escolar.

El origen de los visitantes registrados por las Memorias de Uso Público tiene en cuenta las siguientes divisiones: comarca (no se especifica qué ayuntamientos abarca), provincia (el resto de la provincia de Pontevedra, en la que se inserta el Parque Natural), Galicia, España e Internacional. El registro de visitantes comarcales osciló entre un mínimo del 11,8% en 2008 y un máximo el año anterior del 19,1%. Sin embargo, son proporciones razonablemente altas si tenemos en cuenta que muchos de los visitantes del entorno acuden al Parque por rutina sin pararse en el Centro de Visitantes. Los visitantes provinciales representan una proporción mucho más importante, ya que pasaron de abarcar el 21,1% hasta llegar en 2008 al 31,6%. De hecho, los visitantes provinciales ocuparon el primer lugar en el registro de 2008. Por su parte, los visitantes del resto de Galicia mantuvieron proporciones en torno al 10% entre 2005 y 2007 para ascender hasta el 24,1% en 2008 (segundo lugar de este año). Los visitantes del resto de España indican por una parte la relevancia del Parque Natural a nivel turístico pues estos visitantes fueron los mayoritarios entre 2005 y 2007.

#### 4.1.2. *Baixa Limia-Serra do Xurés*

A modo de aclaración conviene recordar, para que no haya dudas sobre la dimensión real de los datos manejados, que estamos ante un parque extenso con numerosísimas entradas, de manera que la proporción de visitantes contados respecto a los totales es desconocida y nos aventuramos a decir que pequeña ya que muchos entran en el Parque sin detenerse en absoluto ni en el Centro de Visitantes (que no está localizado en un lugar de paso obligado) ni en los Puntos de Información.

La cifra de visitantes que figura en las Memorias de Uso Público se mantiene relativamente estable en los últimos cuatro años. Tan sólo el año 2006 experimentó un incremento destacado hasta las 6.937 personas, pero el resto de los años oscila siempre en la banda comprendida entre los 5.500 y los 6.000 visitantes. Este hecho no tiene por qué significar que en lo sucesivo no registre el Parque un incremento de las visitas puesto que los datos del Centro de Visitantes hay que tomarlos con cierta precaución, no tanto por el reparto mensual (que veremos después) cómo por las cantidades absolutas y la evolución interanual.

En cuanto al reparto mensual de la afluencia, una marcada estacionalidad estival de las visitas es la característica singular de las cifras medias obtenidas para el período 2006-2008. Agosto es el mes que registra el máximo anual destacado, seguido a cierta distancia por Julio. Los dos meses sumados aportan el 42% de las visitas anuales en promedio. El resto queda muy atrás. No hay datos para el primer trimestre (Enero-Marzo) porque según la Memoria, los Puntos de Información estuvieron cerrados. Estas características ya fueron detectadas por estudios previos sobre esta cuestión (De Uña et al, 1999; Badás, 1999).

Los datos sobre el origen de los visitantes y, de manera general, los referidos a sus características (estudio cualitativo) del Parque Natural no siguen, por desgracia, un patrón bien definido de un año para otro. Cifras que se reflejan en una Memoria desaparecen en la siguiente, o están mal explicados. En todo caso, y echando mano del material estadístico disponible, se pueden sacar interesantes conclusiones. Se pueden resumir en una notable presencia de visitantes de toda Galicia con la excepción de Lugo (casi testimonial), y la importancia de los visitantes del resto de España. La explicación, a nuestro juicio, es una combinación de cercanía geográfica y de fama o prestigio del Parque Natural casi a partes iguales. Otro importante detalle a tener en cuenta: la proporción de visitantes portugueses en el balance general de 2006 y 2007 que de repente en 2008 casi desaparece, lo que se puede explicar por el cierre durante ese momento del punto de información de Portela de Home, localizado en el principal acceso al Parque desde territorio portugués.

#### 4.1.3. *Fragas do Eume*

Vamos a iniciar el análisis con la evolución del número de visitantes anuales. Los registros no dejaron de crecer en la serie estudiada hasta cerca de los 40.000 visitantes (37.598 en el año 2008 para ser exactos). Hay que ponerse en contexto y tener en cuenta dos factores. El primero es la creciente importancia y fama que alcanzó el Parque Natural de un tiempo a esta parte. El segundo factor es la definitiva culminación de las instalaciones del Centro de Interpretación, momento a partir del que funciona con plenitud y puede poner en marcha los protocolos de conteo de visitantes puesto que en los dos primeros años no había datos de varios de los meses. Así pues, hay que tomar los datos del año 2006 con reservas, ya que los protocolos de conteo estaban sin asentar.

El año 2008 el Parque Natural ya posee la serie completa de visitantes, y con estos datos en la mano la distribución de las visitas queda aún más clara. La pauta del flujo de visitantes está directamente vinculada a los períodos vacacionales. El pico máximo está centrado en el trimestre estival Julio-Agosto-Septiembre, con unas cifras de visita que alcanzan valores muy elevados (un total de 21.937 visitantes sólo en estos tres meses). Estamos hablando pues (conviene recalcarlo una vez más) de registros de visitantes que muestran que Fragas do Eume está convirtiéndose en un destino turístico de importancia regional, al menos en verano. El otro gran período vacacional, la Semana Santa, sigue en importancia al verano. Esta cifra hay que ponerla en el contexto adecuado: período de ocio relativamente corto y en una época del año con meteorología no demasiado favorable. Pero el resto del año el Parque Natural acoge un flujo continuo de visitas de ciertas dimensiones. En consecuencia, Fragas do Eume registra una afluencia de visitas que posee características prototípicas de los enclaves ligados al ocio vacacional: fuerte concentración de visitantes en verano y en la Semana Santa con unas cifras de personas muy elevadas que, por otra parte, están sumamente concentradas espacialmente.

El denso flujo de visitantes incluso hizo temer por la integridad del Espacio Natural y por la calidad de la visita, dados los enormes problemas de congestión de tránsito que se llegaron a producir. Esto hizo tomar una decisión drástica y al mismo tiempo muy eficaz: cortar el acceso a turismos a la carretera que conduce al pe del Monasterio de Caaveiro (principal arteria de acceso al corazón del Parque) y sustituirlo por un servicio de autobuses-lanzadera que

parten del Centro de Interpretación. El servicio funciona en las épocas de máxima afluencia: Semana Santa y verano. Está subvencionado por la Diputación Provincial de A Coruña, no por la administración del Parque, si bien ésta se encarga de la logística y de la entrega de los tickets en el mostrador del Centro de Interpretación.

En cuanto al origen de los visitantes, las Memorias reflejan que se dividen en tres grandes grupos. El primero de ellos está conformado por personas procedentes de distintos puntos de Galicia: si bien en 2007 ya concentran más de la mitad del total (55,4%), en el 2008 alcanzan el 57,7%. Así pues Fragas do Eume tiene gran importancia a escala regional visto el poder de atracción que ejerce sobre los visitantes gallegos. El segundo de los grupos está integrado por los visitantes procedentes de la Comunidad de Madrid. En 2007 alcanzaron el 21,3% del total y en el año 2008 concentraron el 22,4%. La notable presencia de visitantes madrileños (entre 1/5 y 1/4 del total) es una característica peculiar de este Parque Natural que podemos explicar por la fuerte atracción de determinados polos turísticos próximos, habituales destinos de veraneo de los madrileños (Miño, Sada, Cedeira, Pontedeume). Estas personas aprovechan su estancia en estos lugares para acercarse a visitar el Parque Natural, amén de otros madrileños que incluyen Fragas do Eume en sus itinerarios a lo largo y ancho de Galicia. El tercero de los grupos está integrado por visitantes del resto de España, repartidos en pequeñas proporciones entre varias Comunidades Autónomas. En el año 2007 este renglón de visitantes alcanzó el 23,1%.

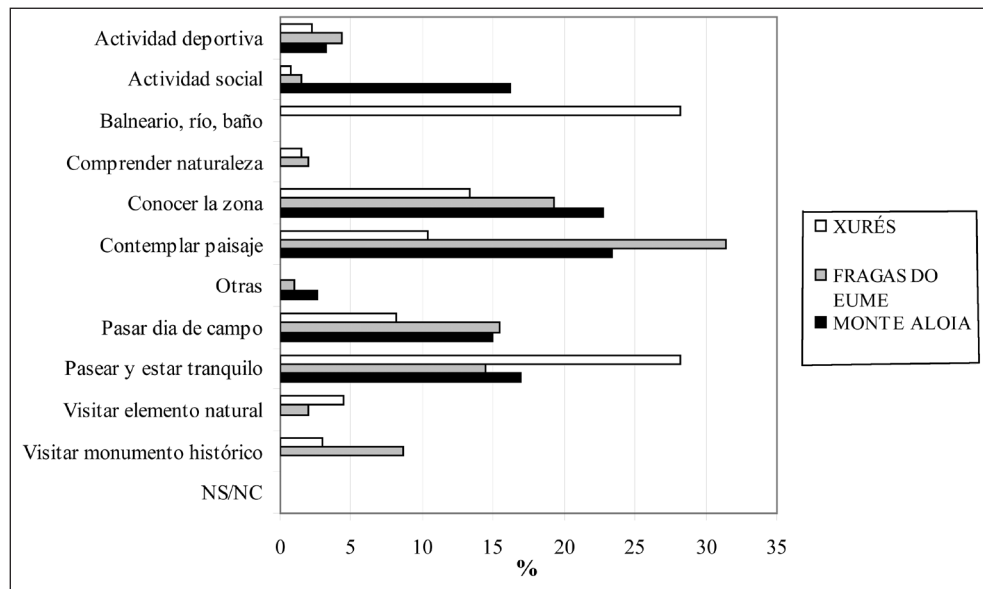
#### 4.2. Características de los visitantes según los resultados de las encuestas personales

Este apartado estudiará el resultado de la encuesta a los visitantes de los tres Parques Naturales seleccionados, en la que se refleja el perfil de la demanda tanto en cuanto a motivaciones de la visita como en cuanto a actividades desarrolladas y opiniones sobre el Parque y la visita en sí, amén del perfil sociológico habitual de los cuestionarios de investigación social como este. Puesto que el espacio disponible es limitado, centraremos la atención en determinadas preguntas de la encuesta, no en su totalidad, tal como se ha anunciado con anterioridad. A partir del resultado de estas preguntas, cerraremos este apartado con un análisis comparado de la tipología de los visitantes de los tres Parques en la que seguiremos las propuestas de clasificación de Gómez-Limón (2002) y Pascual Trillo (2007).

##### a) *Motivo principal de la visita (Fig. 2)*

Los patrones de preferencia de los visitantes en Monte Aloia giran en torno a la búsqueda de tranquilidad, de contacto con la naturaleza, de estar al aire libre, y la curiosidad por conocer el lugar. Entre los tres turnos de cuestionarios, las menciones más numerosas son *contemplar el paisaje* (23,4% de las menciones), *conocer mejor la zona* (22,7% de las citas), *pasear y estar tranquilo* (16,9%), y *pasar un día de campo* (14,9%). La faceta ociosa y recreativa queda claramente manifestada por las respuestas a la opción *organizar una actividad social* que hace referencia en casi todos los casos a comidas en grupo tanto al aire libre como en el restaurante que existe en el Alto de San Xiao (16,2% de las menciones). En síntesis, estamos ante una cuestión que demuestra que el uso público de Monte Aloia gira en gran medida en

Figura 2  
MOTIVO DE LA VISITA



Fuente: elaboración propia.

torno al recreo gregario donde predominan actividades de paseo y relax, de modo similar a un parque urbano.

En el Xurés, dado el entorno donde se hizo la encuesta (alrededores del balneario y aguas termales al aire libre), las respuestas a esta pregunta son las esperadas: búsqueda de tranquilidad (*pasear y estar tranquilo* suma el 28% de las menciones), la toma de baños relajantes y beneficiosos para la salud tanto en el río como en el balneario (la opción *otras* recogió otro 28% de menciones, todas ellas relacionadas con estos asuntos), amén de la curiosidad por conocer el lugar (*conocer mejor la zona* obtiene el 13,3% de las menciones), y de paso apreciar y disfrutar de la belleza del entorno (*contemplar el paisaje* alcanza el 10,4% de las citas).

El afán de disfrute de las bellezas que la naturaleza pone ante nuestros ojos, la necesidad de reposo y tranquilidad, combinados con la curiosidad por conocer el lugar forman las principales razones de visita a Fragas do Eume. En las encuestas de verano, la respuesta *contemplar el paisaje* fue la más citada con claridad (60 menciones entre 2005 y 2009 que fueron 65 entre los tres turnos, equivalente al 31,4% de las menciones totales). El entorno dominado por una masa forestal densa explica en gran parte esta alta tasa. Está seguida a distancia por *conocer mejor la zona* (19,3%) y *pasar un día de campo* (15,4% de las citas en total). Precisamente esta última, ligada con la curiosidad, pasa a ser la respuesta más frecuente en los cuestionarios de Semana Santa, seguido por *pasear y estar tranquilo* (de nuevo el afán de relax en la naturaleza) y *visitar algún monumento histórico* (alcanzó el 8,7% de las citas), que obviamente se refiere al Monasterio de Caaveiro.

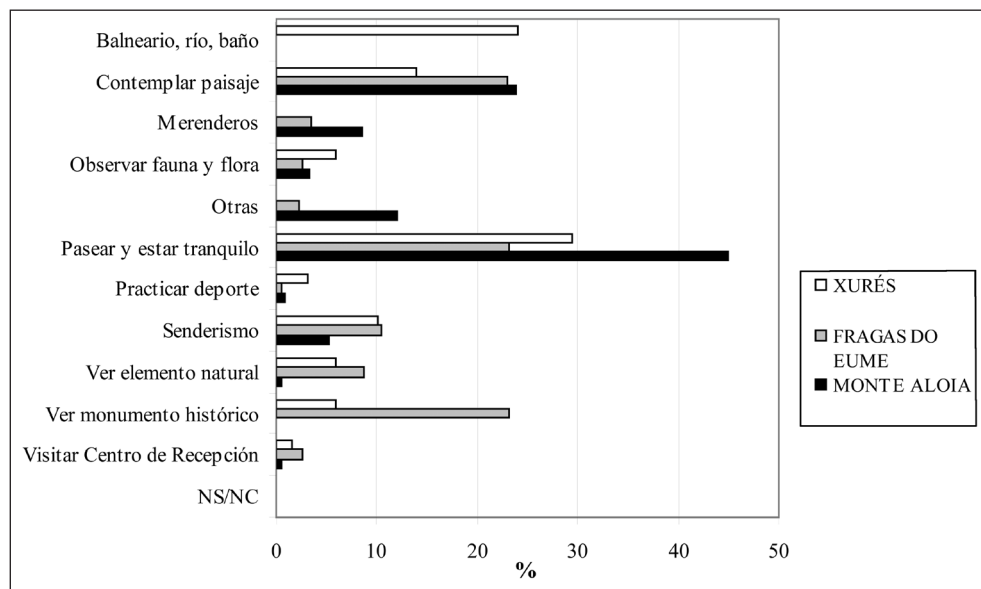
b) Actividades realizadas durante la visita (Fig. 3)

En correspondencia con las respuestas dadas a la pregunta referida a motivaciones de la visita, las actividades de los visitantes de Monte Aloia son marcadamente pasivas y recreativas. La opción mas aludida con gran claridad es *pasear y estar tranquilo* (45% de las menciones). Mucho mas atrás pero con cifras a tener en cuenta queda *contemplar el paisaje* (23,9% de las citas). También muestran importancia *utilizar merenderos y áreas de juego y recreación* (8,6%), y la opción *otras* donde menudean las citas que hacen referencia a comidas y uso del restaurante del Alto de San Xiao.

En el Xurés, los resultados guardan relación directa con los de la pregunta anterior. *Pasear y estar tranquilo* encabeza las menciones con el 29,4% de las citas totales, seguido por diversas actividades de baño de disfrute en el río y en el balneario (24% de citas diversas relacionadas con este asunto), y por *contemplar el paisaje* con el 13,9% de las menciones. Por lo demás, vale la pena señalar otras citas por la información que aportan más allá de las tendencias generales. La opción *realizar una ruta de senderismo*, que suma el 10,2% de las menciones, hace casi siempre referencia a personas que deciden realizar total o parcialmente la Ruta de la Corga da Fecha, una de las más conocidas del Parque y que tiene su punto de arranque en las proximidades del balneario. Precisamente ligadas a esto, las menciones a *ver algún elemento natural concreto* (suman el 5,9%) se refieren a la cascada de Corga da Fecha.

Mientras tanto, en Fragas do Eume hay tres respuestas predominantes que igualan en importancia: *contemplar el paisaje*, *pasear y estar tranquilo*, y *ver algún monumento his-*

Figura 3  
ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA VISITA



Fuente: elaboración propia.

*tórico* (cada una de ellas alcanza el 23% de las citas). Este resultado dibuja, una vez más, un tipo de uso público que procura el relax, el disfrute contemplativo de la belleza natural y, de paso, conocer las más importantes representaciones de la obra humana en el Espacio Natural, insertas en un paraje singular por su vistosidad. Este cuadro era previsible a la luz de las respuestas a la pregunta anterior y concuerda, como se vio antes, con las tendencias observadas en otros ENP y, ocioso es decirlo, corresponde fielmente a los atractivos principales del Parque Natural. Llama la atención, con todo, las numerosas menciones (25 en concreto) a la opción *realizar una ruta de senderismo* (10,5% de las menciones entre las tres encuestas), que tienen su razón de ser en que muchos visitantes de Caaveiro consideraban hacer una ruta el simple hecho de caminar los 500 metros que separan el punto final de la carretera que une el Centro de Visitantes con las inmediaciones del Monasterio (lugar donde se detiene el autobús-lanzadera) y el Monasterio mismo, si bien también se encontraron verdaderos senderistas que hacían las rutas que existen en el Parque. La opción *ver algún elemento natural* suma el 8,8% de las citas y hace referencia al Río Eume y a los bosques.

### c) Lugares visitados

Los resultados muestran una escasa movilidad de los visitantes dentro del Parque Natural de Monte Aloia. El Alto de San Xiao, punto final de la carretera que se introduce en el Parque, concentra las menciones. Las más aludidas son los miradores, que por sí solos alcanzan el 43,6% de las respuestas. Las espectaculares vistas sobre el Baixo Miño desde la cima del Parque Natural en los miradores del Alto de San Xiao son el punto fuerte de atracción del lugar sin duda alguna. Por lo demás, entre la serie de elementos mencionados que se localizan en los entornos de San Xiao destaca el Santuario de San Fins (8,5%) y el restaurante en relación a las comidas en grupo (5,8% de las citas). Incluso hay numerosas menciones a San Xiao en sentido genérico (19,1% en total). Los elementos no situados en este punto apenas tienen importancia en las respuestas obtenidas. Por citar alguno, sólo el Centro de Visitantes (4,8% de las menciones) posee alguna relevancia. En suma, se constata que los visitantes están focalizados en la parte alta del Parque Natural, punto de concurrencia último de la carretera principal que recorre Monte Aloia y que actúa como *fondo de saco* a donde acaban llegando casi todas las personas.

Una vez más, el perfil de los encuestados en el Xurés define el resultado de la pregunta. Las menciones a Río Caldo son las más numerosas (24%), incluso como lugar único (bañistas portugueses), algo lógico habida cuenta que sólo acuden para bañarse en el río. El balneario, por su parte, concentra el 11,6% de las citas. En cuanto al resto de lugares señalados por los visitantes, están repartidos entre varios puntos entre los que predominan con claridad los yacimientos Romanos (15,5% de las citas). El importante patrimonio de la época Romana está, por fin, haciéndose más evidente para los visitantes de estas tierras como un elemento icónico digno de aprecio. El resto de menciones están repartidas entre localidades próximas, algún elemento natural próximo (Corga da Fecha es citada por el 9,3%) y lugares de importancia histórica o monumental. Por último, existe un número significativo de personas que dijeron expresamente no haber visitado nada (9,3% de las menciones en total), sin citar siquiera el balneario o el río en el que estaban en ese instante, por lo que se confirma que

hay muchas personas con actitud absolutamente pasiva que sólo se interesaron por estar en el balneario y/o en el río.

En el Parque de las Fragas do Eume hay un punto de atracción indiscutible que los datos muestran claramente: el Monasterio de Caaveiro (44,6%). Es el punto final de la ruta principal de entrada al Parque, a donde concurren gran parte de las visitas, y además ejerce como icono representativo del ENP junto con el bosque y el río. Las menciones directa o indirectamente relacionadas con los otros dos elementos simbólicos del Parque (el río y el bosque) le siguen en importancia (10,8% de las menciones para el río y 8,5% para el bosque). A fin de cuentas, Caaveiro conforma un todo armónico con el bosque y el Río Eume, sirviendo de marco para la estancia de los visitantes que pasan por el Parque Natural. Tienen importancia también algunos elementos existentes en las cercanías del Monasterio como los restos de sus antiguos molinos (5,6% de las citas) y otros que se localizan en la carretera de acceso como los puentes sobre el Eume (otro 5,6% de las menciones). Por último, un elemento de cierta importancia fueron las rutas de senderismo, en las que se encuentran tanto gentes que sí realizan alguna de las existentes en el Parque Natural como los que consideran ruta el corto tramo a pie hasta el Monasterio. Esta opción sumó el 11,1% de las citas entre las tres encuestas.

#### d) *Lo que más ha gustado*

Como en la mayoría de los ENP, la naturaleza y la tranquilidad subyacen en las preferencias de los visitantes de Monte Aloia, aquí acompañadas de las privilegiadas vistas panorámicas. Así, son precisamente las citas relacionadas con la tranquilidad y el silencio las más numerosas (16,9% de las menciones), seguidas muy de cerca por las vistas (16,4% entre las tres encuestas) y el paisaje (12,3%) que se relacionan directamente con la vistas panorámicas. Las diversas menciones a propósito de la vegetación en general o señalando aspectos concretos relacionados con el tapiz vegetal también son importantes (11,7%). No faltan citas a la naturaleza en general (14% en concreto) y no falta quien afirma que todo el Parque le gusta (11,7% de las menciones).

En el Xurés, las respuestas permiten detectar fácilmente el afán de tranquilidad y relax. En esta dirección apuntan las citas a *naturaleza* (21,5% de las menciones), *paisaje* (15,7% en total), y *tranquilidad* (también el 15% de las menciones), aparte de otras de menor importancia que indirectamente se asocian a las anteriores como pueden ser las alusiones más vagas al entorno o al ambiente y al relieve áspero y montañoso. A esto hay que añadir el lógico interés por el agua y el río (12,4% de las citas, casi todas de los portugueses). La pasividad y la falta de interés extrema de alguno de los encuestados llegan hasta tal punto que el 7,4% de los encuestados no señalaron nada en concreto que les gustara.

Entre tanto, las preferencias de los visitantes están muy claras en Fragas do Eume. La trilogía bosque-río-monasterio acapara los comentarios. De manera directa o indirecta, los visitantes muestran predilección por la vegetación, el agua, el frescor y la humedad, por las maravillas naturales en conjunto. Los resultados lo expresan claramente: las citas relacionadas con la naturaleza alcanzan el 24,5%, las referidas al bosque el 19,3%, y las que prestan atención al río y al agua llegan al 18,4%. No se puede olvidar que muchos visitantes no gallegos provienen de entornos naturales que poseen un clima más seco, por lo que la



abundancia de vegetación y de agua llama positivamente la atención y causa asombro<sup>4</sup>. Al mismo tiempo, Caaveiro atrae también las miradas y la admiración del visitante (12% de las menciones).

*e) Lo que menos ha gustado*

Monte Aloia no sobresale por la singularidad y espectacularidad de su patrimonio natural, pero a cambio sí tiene las suficientes condiciones de naturalidad, belleza y paz para agradar al visitante. En este contexto, no es de extrañar que la gran mayoría de los encuestados no señalen nada que les merezca crítica o disgusto (57,1% de las citas en total). Obviamente, esto también habla positivamente de la gestión del Parque. Tal es así que las críticas registradas son de lo más variado, sin cargar las tintas sobre algo concreto. Por cierto que los elementos naturales no se critican salvo puntuales citas al arbolado no autóctono, todas ellas por cierto de visitantes gallegos.

En el Xurés se vuelve a cumplir el principio de que los visitantes de entornos naturales en general no acostumbran a quejarse en exceso de la visita, y de ahí la elevada cifra de personas que no manifestaron desagrado por nada (42% en total), aunque también se relaciona con el desinterés por el Parque que ya hemos visto antes. Entre las deficiencias observadas, de nuevo no hay un elemento concreto que concentre las críticas pero sí se puede leer entre líneas una temática de fondo: sensación de descuido y de suciedad. Las citas relacionadas con basura y abandono son bastante importantes en general. En total suman el 24% de las menciones entre las que incluimos las relacionadas con las infraestructuras e incluso con el aspecto general del Parque, con menciones a los incendios e incluso una (algo inaudito en todas las encuestas realizadas para la investigación) que afirma que el Parque Natural no merece tal categoría. No falta quien observa el problema de masificación en Río Caldo (7% de las menciones). En honor a la verdad, el trabajo de campo sí mostró problemas de esta índole, sobre todo de suciedad, abandono y comportamientos poco cívicos que, no obstante, están concentrados espacialmente, de modo que son relativamente sencillos de solventar si se actúa sobre ellos.

No cabe duda de que, como se lleva señalado en varias ocasiones con anterioridad, la naturaleza nunca decepciona y menos aún en el caso de Fragas do Eume. Hasta tal punto esto es cierto que la mayoría de los visitantes no identificaron ningún elemento que les resultase digno de censurar (el 45,8% del total), y los que sí mencionaron algún problema no se refieren en ningún caso a detalles que no sean fruto de la mano del hombre. Antes de la puesta en marcha del servicio de autobuses-lanzadera, el problema del acceso era el percibido como el principal con mucha claridad, lo que provoca que en el total sume el 20,4% de las citas. El mal estado de la carretera a Caaveiro, estrecha y jalonada de baches, explica este hecho. Una vez ha comenzado a funcionar el servicio de autobuses, esta queja casi desaparece.

---

4 En el transcurso de los cuestionarios fueron habituales los comentarios de los encuestados a propósito de lo maravillados que estaban con la frondosidad vegetal, con la abundancia de agua y con el frescor del ambiente en contraste con el ambiente seco y áspero de su lugar de origen (de ámbito Mediterráneo).

f) Valoración de determinados aspectos del Parque (Fig. 4)

En esta pregunta se le pidió a los encuestados que valorasen determinados aspectos del Espacio Natural con una nota comprendida entre uno (mínima satisfacción) y cinco (máxima satisfacción).

En esta pregunta hemos tenido un serio inconveniente: las elevadísimas tasas de no respuesta. Dado que ciertos equipamientos y servicios del ENP no son de uso «necesario», muchos encuestados no tenían elementos de juicio para valorarlos. No obstante, hemos decidido mantener el análisis contando con la opinión de aquellos visitantes que sí habían empleado tales servicios.

Las elevadísimas cifras de no respuesta ante la valoración de equipamientos y servicios de uso no imprescindible muestran una vez más la importancia de las visitas de cercanías que consideran Monte Aloia como algo tan evidente y cotidiano por cercano que no se preocupan por indagar en él. También influye el hecho de que la mayoría de los visitantes a ENP no se toman la molestia de emplear los equipamientos y servicios de información y/o de interpretación, sean del origen que sean. Obviamente, la tasa de no respuesta es muy reducida cuando se pide opinión sobre aquellos elementos de uso necesario y sobre el ENP en sí. Dicho esto, las valoraciones que sí se hicieron son en conjunto positivas, indicativo de que la gestión marcha por buen camino. Las notas de 4 y 5 son siempre las más elegidas por los encuestados, mientras las más bajas son muy poco citadas. De hecho, todos los aspectos preguntados salvo dos superan los 4 puntos de calificación media: *rutas de senderismo* (3,86 puntos) y *señalización* (3,89 puntos de promedio).

Como se detecta en otros Parques Naturales, las tasas de no respuesta en el Xurés para valorar equipamientos y servicios no imprescindibles son muy elevadas. Dentro de estas, llama la atención la singularmente alta del Centro de Visitantes, que por bien poco no se llega a quedar en blanco. La razón ha sido comentada en apartados previos: no está en un punto de paso obligado y queda relativamente apartado del lugar en el que se hicieron las encuestas, ya que está localizado en el núcleo urbano de Lobios. Por lo demás, las opiniones que se manifestaron respecto a todos los elementos no son ni mucho menos brillantes, siendo las más bajas entre los tres Parques en los que se hicieron encuestas. En todos los apartados hay calificaciones de 1 y 2 puntos y en la mayoría de los casos el valor 5 está superado por el 4 e incluso por el 3, lo que explica que ninguno de los apartados sometidos a la calificación de los visitantes llegue a 4 puntos de nota media. Incluso en la opinión sobre el grado de conservación del ENP el valor 4 supera claramente al 5 y la nota media quede en 3,7 puntos. Queda claro pues que en el Xurés hay un importante problema de gestión e incluso de conservación, al menos en lo que respecta al sector inmediato a Río Caldo y al balneario. Pensamos que los responsables deben tomar medidas y paliar las deficiencias y los impactos que deterioran estos lugares y ponen en riesgo la imagen social del Espacio. La señalización es el aspecto peor calificado (apenas 3,01 puntos de promedio, la más baja de todas las encuestas de este trabajo).

En Fragas do Eume, la positiva sensación que deja el Parque en el visitante, percibida en respuestas anteriores, ahora queda confirmada. De hecho, este Parque alcanza las calificaciones más altas entre los tres donde se hizo la encuesta a los visitantes. Entre las personas que califican los aspectos preguntados son muy escasas las notas bajas y muy abundantes las

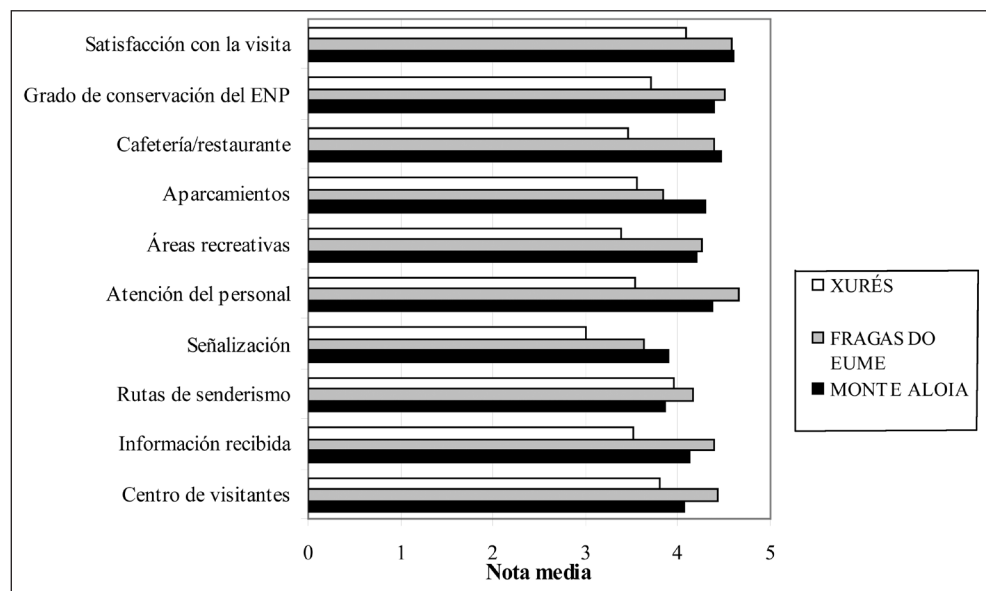
notas elevadas (entre 4 y 5 puntos). Las calificaciones medias de todos los aspectos superan los 4 puntos, con las únicas excepciones de las puntuaciones otorgadas a la señalización (3,64 de promedio), que presenta algunas valoraciones de 1, y los aparcamientos (3,84 puntos) al calor de los problemas de congestión de tránsito que presentaba antes de la puesta en marcha del autobús-lanzadera. Así pues, la opinión mayoritaria es positiva y habla muy bien de la gestión del Parque Natural. Es mas, las máximas notas son obtenidas por aquellos elementos directamente relacionados con la atención del personal del Parque a los visitantes (4,65 es la nota media de la atención del personal, la más alta de los tres Parques), y no quedan lejos las notas otorgadas a la información recibida (4,4) y también al centro de visitantes que causó una buena impresión (4,43). Por último, la sensación positiva que Fragas do Eume deja en sus visitantes queda demostrada una vez mas por la elevada calificación otorgada a su conservación, la mayor de los tres Espacios, con una nota media de 4,5.

g) Satisfacción con la visita (Fig. 4)

De igual manera que la cuestión anterior, se pidió a los encuestados que valorasen su visita entre uno y cinco puntos.

El principio que hemos acuñado en este trabajo, *la naturaleza nunca decepciona*, queda sobradamente demostrado en Monte Aloia. Afortunada y felizmente, las calificaciones máximas acaparan la inmensa mayoría de las opiniones a esta pregunta. Las respuestas inferiores a 4 son testimoniales. Monte Aloia, en consecuencia, consigue la máxima puntuación en el apartado de satisfacción con la visita entre los tres Parques, con 4,6 puntos de promedio.

Figura 4  
SATISFACCIÓN CON LA VISITA Y VALORACIÓN DE ASPECTOS DEL ENP



Fuente: elaboración propia

En el Xurés, las mejores calificaciones se encuentran en esta pregunta, la única de valoración de este Parque que supera los 4 puntos (4,09 de promedio) si bien la existencia de problemas está clara de nuevo porque esta calificación es la más baja entre los tres Parques estudiados. Las puntuaciones de 4 superan las de 5. Eso sí, a diferencia de lo que pasaba con los aspectos preguntados en la cuestión anterior, los valores inferiores a 4 son muy poco importantes. Por lo tanto, volvemos a recordar que, a pesar de todos los problemas y deficiencias que pueden existir, la naturaleza siempre deja un recuerdo agradable en el visitante.

En Fragas do Eume queda demostrado una vez mas la sensación positiva que la naturaleza despierta en los visitantes de Espacios Naturales. La práctica totalidad de las calificaciones están comprendidas entre 4 y 5, de tal manera que la calificación media alcanza los 4,59 puntos (sólo una décima por detrás de Monte Aloia). Además, las particulares condiciones ambientales de este Parque, muy cercano al ideal popular de naturaleza virgen, verde, frondosa y sin presencia humana apreciable, dejan en aquellos que lo visitan y disfrutan una buena imagen y un recuerdo agradable.

#### *h) Deficiencias y aspectos a mejorar*

En Monte Aloia hay una importante cantidad de personas que no manifiestan razón alguna de queja ni observan problema alguno (31,8% en total). Siempre es bueno que haya pocas críticas en el sentido de que es síntoma de que las cosas marchan bien, y Monte Aloia cumple esta condición. Pero no implica que las cosas sean perfectas. Entre los problemas que sí fueron evidenciados por los encuestados, destaca la señalización (13,2% de las citas). Las calificaciones relativamente bajas que obtuvo este aspecto en la pregunta referida a valoraciones hacían presagiar algún problema y parece confirmarse. También son destacables las citas a la falta de información y divulgación (9,9%), pues hay visitantes que notan el cierre del stand de información del Alto de San Xiao y manifiestan su descontento. La accesibilidad para minusválidos es otro detalle que algunos visitantes hacen constar (6,6% de las citas). Por último, citar el 7,3% de las menciones a la falta de aseos públicos, que también se relaciona con las numerosas actividades campestres que acogen las áreas recreativas del Alto de San Xiao.

En el caso del Xurés, el número de encuestados que no señalan nada que les parezca mal (17,1% en total) es apreciable pero no deja de ser cierto que de nuevo se muestran una cantidad importante de defectos y mejoras entre los que destacan dos: señalización e información. Muchas personas, en efecto, evidencian problemas con la señalización (15,7% de las menciones), así como falta de información y divulgación del Parque (12,3%). No contribuye a esto último el alejamiento del Centro de Visitantes (4 personas lo mencionaron expresamente). Por lo demás vuelve a intuirse entre el cúmulo de quejas y sugerencias una visión sobre problemas de suciedad y abandono, e incluso de conservación de la naturaleza, con numerosas citas que se pueden relacionar con esto. En este punto es necesario remarcar de nuevo la necesidad de que los gestores del Parque Natural actúen lo antes posible para corregir los problemas y frenar los impactos existentes.

Ya por último, en Fragas do Eume llama mucho la atención el relativamente escaso número de visitantes que no señalaron defectos (18,3% del total), contrariamente al esperado ante la buena opinión general que despierta el Parque. Eso sí, ninguna de ellas tiene relación

con la naturaleza sino con la gestión. En el caso de las encuestas de 2005 y 2006, las quejas y sugerencias están directamente relacionadas con los accesos, que fueron el problema más evidente para los visitantes (20% de las menciones), y ya en mucha menor cantidad hubo referencias a las obras del monasterio y a la falta de aseos y papeleras. Mientras tanto, en 2009 los motivos de queja centran el foco hacia la señalización.

#### *i) Municipio de residencia*

La pregunta clave para desvelar los cambios de tendencia y comportamiento detectados en la encuesta de 2009 confirma que las teorías eran ciertas en Monte Aloia. Hay un cambio evidente y notoriamente grande en el origen de los visitantes en la última encuesta en relación a las dos primeras. En primer lugar, los visitantes del entorno del Parque Natural y de la provincia de Pontevedra en conjunto eran mayoría en las dos primeras encuestas, sumando 45 personas de 72 preguntadas. Entre ellas, los visitantes de la vecina localidad de Tui sumaban 18, y el resto quedó repartido entre varias otras localidades próximas. En contraste, en la encuesta de 2009 apenas 12 personas de 50 eran de la provincia (cuatro de ellas de Tui). El cambio confirma que Monte Aloia, sin dejar de ser un lugar de ocio para la comarca, está comenzando a contar como lugar de visita turística para visitantes de otros puntos más lejanos. Del resto de Galicia, el número de visitantes es muy escaso en general (7,9% de las personas entre las tres encuestas). Para el total de las tres encuestas, los visitantes de la ciudad de Tui suman el 17,5%, y para el resto de la provincia de Pontevedra el 27,8%. Así pues, el cambio de patrón no ha llegado por mayor afluencia regional, sino nacional. Efectivamente, frente a 22 personas procedentes de otras regiones en las encuestas de 2005 y 2006, en 2009 sumaron 30 pasando a ser el grupo mayoritario. En consecuencia, el Parque Natural de Monte Aloia va cobrando importancia como lugar a visitar en la comarca, mas no como destino de importancia regional. En cuanto a los orígenes de los visitantes nacionales, son enormemente variados sin predominar ninguno en concreto. Eso sí, tienen más peso los centros emisores tradicionales: Madrid, Cataluña, Andalucía, Castilla-León o Comunidad Valenciana. En el total de las tres encuestas, los visitantes del resto de España sumaron el 41,3%.

En el Xurés, el resultado es de lo más curioso. Dejando para el final el estudio de los visitantes portugueses, la mayoría de los visitantes son gallegos (un total del 52,1% de las personas). La presencia de gentes del resto de España es muy poco importante (el 19,1% de las personas). Es curioso el dato del origen de los gallegos. La gran mayoría son de las provincias de A Coruña y Pontevedra, mientras los de la propia provincia de Ourense son casi anecdóticos (apenas 9 en todas las encuestas). Claro está que la fama del balneario y del Parque tiene eco en Galicia pero muy poco aún en el resto de España. Tocante a los visitantes de Portugal (28,7% en total, de los que case todos son de la encuesta de verano de 2006), la mayor parte son oriundos del Norte del país como es de esperar por el factor cercanía, mas sorprende la presencia bastante significativa de visitas del Centro-Sur, a notable distancia del Parque. Creemos que son habituales visitantes del Parque Nacional de Peneda-Gerês (bien conocido en todo el país vecino) que derivan posteriormente al lado gallego por el encarecimiento de los precios en los balnearios lusos y la falta de aguas termales de acceso libre.

Los datos facilitados por los gestores del Parque Natural de Fragas do Eume mostraban una llamativa peculiaridad: la gran importancia de visitantes procedentes de Madrid. Pues

bien: las encuestas realizadas ratifican la veracidad de estos datos. Entre los tres turnos de cuestionarios suman un total de 37 personas (el 25,9% del total), llegando a ser el grupo más numeroso en el del verano de 2005 con mucha claridad (25 personas). Al mismo tiempo, los datos del Parque señalaban que los visitantes no gallegos en conjunto eran muy numerosos. También este extremo se ve confirmado por la encuesta. Un total de 79 personas entre los tres turnos (el 55,3%) eran oriundas de otras Comunidades Autónomas de España (incluidos los de Madrid, claro está). Por lo tanto, parece claro que en los períodos vacacionales, Fragas do Eume atrae visitantes literalmente llegados de todos los rincones de la península que incluyen el Parque en su periplo por Galicia. Dentro de este conjunto, sobresalen algo sobre el resto las regiones tradicionalmente emisoras de turismo nacional: Cataluña, Comunidad Valenciana, Andalucía y Castilla-León. Si sumamos los tres turnos, los gallegos sumaron el 42,7% del total, entre los que los visitantes de cercanías tuvieron un peso decisivo. De los gallegos, un total del 30,8% procedían de la misma provincia de A Coruña de los que, por cierto, 18 provenían de la ciudad de A Coruña (12,2% del total), muchos de ellos asiduos de este Parque Natural desde hace años. En síntesis, lo más destacado del origen de los visitantes de este Espacio Natural respecto a otros de Galicia es la gran importancia de las visitas españolas, con una peculiar presencia de gentes originarias de la Comunidad de Madrid. Esto apoya la creciente importancia de este Parque Natural como uno de los destinos turísticos gallegos más importantes en la actualidad.

#### 4.2.1. Clasificación de los visitantes

En función de las características de los visitantes extraídas de las Memorias y de las encuestas personales, el retrato-robot del visitante de Monte Aloia muestra diferencias entre los procedentes del entorno y los que vienen de más lejos. Los primeros son visitantes más o menos asiduos que buscan tranquilidad y contacto con la naturaleza, además de realizar determinadas actividades (comida). En este sentido, podrían clasificarse como visitantes contempladores o de paso según las categorías propuestas por Gómez-Limón (2002), o más vagamente en la categoría de turista ocasional de Pascual (2007) en función de la brevedad de la visita. En cuanto a visitantes no procedentes del entorno, claramente se pueden encuadrar en turistas ocasionales y visitantes contempladores puesto que Monte Aloia no es más que una etapa entre otras muchas de su ruta que aprovechan para disfrutar del aire libre y del paisaje; pero no faltan algunos visitantes casuales en el literal sentido de la palabra, puesto que se enteraron de la existencia del ENP durante su paso por la comarca y decidieron visitarlo por curiosidad.

En el caso del Parque Natural Baixa Limia-Serra do Xurés, los datos oficiales reflejan un uso público cada vez más interesado en el medio (al menos las Memorias de Uso Público más recientes así lo anuncian), pero el trabajo de campo dejó claro que los visitantes que llegan hasta los puntos más frecuentados están aún bien alejados de este prototipo de persona interesada por la naturaleza. Una buena parte de las personas que deciden pasar unos días por estas tierras no manifiestan apenas interés en conocer el Parque Natural y no parecen conscientes del enorme valor paisajístico, ambiental y cultural que encierra. Salvo contadas excepciones, acuden a ciertos lugares predeterminados de antemano sin apartarse de ellos. Este hecho los relaciona con las tipologías del visitante casual aún sin serlo, pues si

bien acuden premeditadamente no se interesan apenas por el entorno. Además, el trabajo de campo puso de manifiesto importantes impactos ambientales por parte de visitantes poco o nada interesados en el medio natural (muy localizados en el espacio, por fortuna). En ciertos puntos frecuentados (entornos de Río Caldo y del balneario, Miliarios) las acumulaciones de basura y desperdicios en general son de consideración, así como el riesgo de incendios en un entorno de por sí muy propicia a padecerlos. He ahí el principal inconveniente: que el uso público más numeroso sea poco respetuoso y muestre poco interés por el Parque.

Para terminar, en el Parque Natural Fragas do Eume, según las evidencias obtenidas de las encuestas a los visitantes, la mayoría de ellos son claramente contempladores o de paso puesto que llegan a Fragas interesados por el paisaje y la belleza del medio natural sobre todas las cosas, pero como una etapa mas de una ruta turística que abarca más destinos. Fragas no es pues objetivo prioritario, sino un complemento agradable y relajante. Se detecta un cierto número de visitantes culturales y conservacionistas, que serían encuadrados en la categoría de turistas vocacionales y especializados puesto que muestran un interés grande por conocer el medio natural en detalle, por sumergirse en la naturaleza, en una estancia que sí es una prioridad del viaje (no necesariamente la única prioridad, pero sí una de ellas).

## V. CONCLUSIONES

El Parque Natural de Monte Aloia supo perfilar el uso público que acoge conforme a su idiosincrasia (la del Parque y la de las personas que a él van). Tuvo muy presentes sus características, sus limitaciones y fortalezas, y supo actuar en consecuencia. A día de hoy, Monte Aloia no presenta ningún tipo de problema tocante a afluencia de visitas dado que supo adaptarse a las circunstancias: Espacio Natural de periferia urbana, no muy destacado desde el punto de vista de los valores naturales pero sí como espacio de relax y paseo.

Las encuestas a los visitantes y el trabajo de campo dejan muy claro que el Parque Natural del Xurés tiene un importante problema de imagen y comunicación. Que las personas que acuden a la Villa Termal y a Río Caldo muestren tan poco interés por el Parque es muy significativo. El desinterés muestra que el Xurés no pasó de ser un lugar ignoto, lejano, que no fue aún capaz de llegar a la sociedad, de despertar interés. En este campo el Parque Natural tiene un intenso trabajo por delante. Llaman mucho la atención desde el punto de vista negativo las discretas impresiones que despierta el entorno natural, lo que los sentidos transmiten al visitante. Ni la valoración de la conservación del ENP ni de la estancia consigue valores muy elevados. Aquí intervienen dos factores a la par: el paisaje está alejado de los estereotipos de belleza natural (altas montañas, frondosos bosques), y además existen los problemas de basuras y comportamientos observados en las encuestas y el trabajo de campo. En suma, el Xurés tiene ante sí un futuro prometedor siempre y cuando maneje bien las poderosas herramientas de las que se está dotando. Será el transcurrir del tiempo quien dicte sentencia.

El Parque Natural Fragas do Eume, entre tanto, ha pasado casi de la noche a la mañana de espacio natural conocido sólo por los residentes del entorno y algunas otras personas muy amantes de la naturaleza del resto de la Comunidad Autónoma (es decir, una minoría) a icono turístico emblemático, paradigma del paisaje primitivo gallego, la medida patrón del bosque caducifolio que otrora había cubierto toda Galicia y modelo de la naturaleza virgen arraigada en el imaginario colectivo, bien provisto de imágenes bucólicas de densos bosques



y ríos caudalosos. Este panorama de sueño estereotipado puede verse casi con exactitud en Fragas do Eume y de una forma o de otra traspasó los límites de Galicia y caló fuerte en casi toda España. De esta forma, el Parque acoge un volumen de visitas y un reparto temporal de su llegada que se corresponde con el paradigma de muchos puntos de atracción turística de España. También contribuyó, dicho sea de paso, su localización próxima a puntos de gran importancia turística como Miño, Cabanas, Sada, Pontedeume, y las ciudades de A Coruña y Ferrol, que atraen visitantes de toda Galicia y toda España.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABAD GALZACORTA, M.; ALZÚA SORZABAL, A.; GIBAJA, J.J.; GUNDÍN, A. (2003): «Peñas de Aia: estimación de la demanda recreativa y valoración económica», en *Lurralde* N°26, 45-52.
- BADÁS FERNÁNDEZ, J. (1999): «Incidencias da política de protección medioambiental no mundo rural. O exemplo do Parque Natural Baixa Limia-Serra do Xurés», en *Actores sociais e factores de cambio no medio rural*, Servizo de Publicacións, Universidade de Vigo.
- BALAGUER, P.; BAUZÁ, A.; GÓMEZ-PUJOL, L.; et alt (2002): «Los usos recreativos de la comarca de Lluç: caracterización socio-espacial de los usuarios de los espacios formales de ocio al aire libre», en BLÁZQUEZ i SALOM, M. (Coord.): *Geografía y territorio: El papel del geógrafo en la escala local*, Palma de Mallorca, Universitat de les Illes Balears, 203-210.
- BLÁZQUEZ i SALOM, M. (2002): «Uso público del patrimonio natural» en BLÁZQUEZ i SALOM, M. (Coord.): *Geografía y territorio: El papel del geógrafo en la escala local*, Palma de Mallorca, Universitat de les Illes Balears, 175-202.
- CABALAR FUENTES, M. (2005): «Uso público en la red de Espacios Naturales Protegidos de Galicia. Una visión de conjunto con ejemplos significativos», en *Espacios públicos, espacios privados: un debate sobre el territorio. Actas del XIX Congreso de Geógrafos Españoles*. Santander, Universidad de Cantabria. CD-ROM.
- CABALAR FUENTES, M. (2010): *O uso público nos Espazos Naturais Protexidos de Galicia. Diagnose e propostas de acción*. Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela. Tesis Doctoral (CD-ROM).
- CEA D'ANCONA, M.A. (2004): *Métodos de encuesta. Teoría y práctica. Errores y mejora*. Madrid, Ed. Síntesis.
- CORRALIZA RODRÍGUEZ, J.A.; GARCÍA NAVARRO, J.; VALERO GUTIÉRREZ DEL OLMO, E. (2002): *Los Parques Naturales en España: conservación y disfrute*. Madrid, Fundación Alfonso Martín Escudero.
- DE UÑA ÁLVAREZ, E; GONZÁLEZ CAÍÑA, J. (1999): «Valoración de la demanda estival en el Parque Baixa Limia-Serra do Xurés (Galicia-No Peninsular)», en VENTURA, J.E. (Coord.): *Actas del VIII Coloquio Ibérico de Geografía*, Departamento de Geografía e Planeamento Regional, Universidade Nova de Lisboa, 369-374.
- EUROPARC-España (2005): *Manual sobre conceptos de uso público en los Espacios Naturales Protegidos*. Madrid, Fundación Fernando González Bernáldez.

- GARAU MUNTANER, J.M. (2002): «Diseño y propuesta de una encuesta para el estudio de la voz del cliente en el Parque Natural de S'albufera de Mallorca. Realización de un estudio cuantitativo y análisis de resultados de Julio de 2000», en BLÁZQUEZ i SALOM, M. (Coord.): *Geografía y territorio: El papel del geógrafo en la escala local*, Palma de Mallorca, Universitat de les Illes Balears, 221-228.
- GÓMEZ-LIMÓN, J. (2002): «La demanda turística en espacios naturales» en VIÑALS BLASCO, M<sup>a</sup>.J. (Coord.): *Turismo en espacios naturales y rurales II*, Universidad Politécnica de Valencia, 117-137.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, I.; FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, R.; SALVADORES RAMOS, R. (1995): *Guía de espacios naturales de Galicia*. Vigo, Ed. Galaxia.
- PASCUAL TRILLO, J.A. (2007): *La gestión del uso público en Espacios Naturales*. Madrid, Miraguano Ediciones.
- ROJAS TEJADA, A.J.; FERNÁNDEZ PRADOS, J.S.; PÉREZ MELÉNDEZ, C. (Eds.) (1998): *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. Madrid, Ed. Síntesis.