
NOTICIAS Y COMENTARIOS

RED TEMÁTICA LOS ESPACIOS URBANOS ANTE LOS CAMBIOS TURÍSTICOS. TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS ENTRE GRUPOS EXPERTOS EN EL ESTUDIO DE LA CIUDAD Y EL TURISMO

I. PRESENTACIÓN

La complejidad de los territorios turísticos y su definición como espacios urbanos que evolucionan de forma en parte independiente de la ciudad tradicional, exige la cooperación de aquellos grupos de investigación que trabajan en Geografía Urbana y Geografía del Turismo. Bajo estas premisas, el Grupo de Investigación en Sostenibilitat i Territori (GIST, UIB) coordinó la constitución de una red temática que, bajo el acrónimo REDUT, reúne a algunos de los principales grupos de investigación centrados en el estudio de la ciudad y el turismo. La red está formada por ocho grupos de investigación, todos con proyecto del Plan Nacional de I+D+i.

Bajo los objetivos de la cooperación y la transferencia de conocimientos y con la idea de consolidar la red como un foro de debate permanente, entre los días 2 y 4 de junio de 2011, celebramos en Platja de Palma (Mallorca), un primer seminario de constitución de la red. La temática versó sobre los cambios urbanos en los territorios turísticos y sus implicaciones económicas, sociales y medioambientales. Este primer contacto nos ha permitido intercambiar metodologías y adelantar resultados de los proyectos de investigación donde trabajan los ocho equipos. En ésta, los grupos participantes han tenido ocasión, por un lado, de explicar los logros de aquellos proyectos recientemente ejecutados y los principales avances de otros que están actualmente en desarrollo; y, por otro, debatir sobre las metodologías utilizadas para hacer frente a la solución de procesos y problemas territoriales relacionados con el turismo y la ciudad.

Las dimensiones de análisis y las escalas de trabajo que implica esta relación entre turismo y ciudad son importantes. Por un lado, el turismo es una de las actividades económicas más importantes del Estado español, con un enorme poder de transformación espacial y territorial, que ha alterado espacios de gran calidad ambiental y paisajística, incluidos los espacios urbanos donde adquiere una alta representación. Por otro, la generalización de dinámicas metropolitanas incluye a medias y pequeñas ciudades españolas, siendo especialmente

notables aquellas que afectan a las áreas turísticas del litoral en cualquiera de sus variables de estudio: vivienda, infraestructuras, espacios públicos, medio ambiente, etc.

La elección de Platja de Palma como primer lugar de encuentro de esta red no es casual. Estamos ante un territorio emblemático del primer boom turístico que ha suscitado el interés de los expertos en turismo y ciudad, por cuanto es un ejemplo típico de destino turístico maduro, un espacio urbano con importantes síntomas de degradación y, además, en este lugar se está ejecutando un conocido plan de reconversión territorial de zona turística. Tanto la finalidad del denominado Plan de Reconversión Integral (PRI) de la Platja de Palma como muchos de sus contenidos se vinculan a las investigaciones de los grupos de investigación participantes en la red. Precisamente, la salida técnica, a la que dedicamos el segundo día del seminario, la comenzamos con una visita a las oficinas del Consorci Urbanístic de la Platja de Palma. Más de tres horas de explicación y debate con miembros del equipo técnico del Consorci dieron buena muestra de las dimensiones del plan y las consecuencias que su ejecución puede suponer para este complejo enclave turístico. Si el taller lo celebramos en el sector oriental de la bahía de Palma, el resto de este segundo día lo dedicamos a estudiar la estructura urbana-territorial y los desajustes espaciales y sociales de algunos de los más conocidos núcleos de la costa occidental de esta bahía (Palmanova, Magaluf, Peguera...).

EXPLICACIÓN DEL PRI DE LA PLATJA DE PALMA POR PARTE DEL ARQUITECTO JOSEBA DAÑOBEITIA, DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN URBANÍSTICA DEL CONSORCI DE LA PLATJA DE PALMA. PLATJA DE PALMA (3 DE JUNIO DE 2011)



Fuente: <http://consorcioplayadepalma.es/>

En definitiva, con este documento buscamos la extensión del debate a otros grupos de investigación y la difusión de los principales resultados a partir de las conclusiones obtenidas

en cada una de las mesas de trabajo del seminario. El primer día, organizadas en tres mesas, cada grupo de investigación expuso su proyecto. El tercer día, a partir de los principales temas surgidos de las exposiciones iniciales, realizamos reuniones temáticas e intergrupales. Éstas se han estructurado por la afinidad de cada investigador a los temas elegidos: expansión urbana y metropolitanización; producción social del espacio y nueva gobernanza; y reconversión territorial-turística.

II. MESAS TEMÁTICAS

Mesa temática nº 1

La primera sesión del seminario fue compartida por los grupos de investigación de la Universidad de Alicante, la Universidad de La Laguna y la Universitat de les Illes Balears. La moderación fue a cargo del grupo de investigación de la URV.

La Universitat d'Alacant expuso la evolución y los resultados recientes del proyecto *Renovación de los destinos turísticos consolidados del litoral: nuevos instrumentos para la planificación y gestión*, en fase de finalización. En el seno del proyecto se ha avanzado especialmente en dos líneas. En primer lugar se ha profundizado sobre el marco teórico y sobre el estado de la renovación y reestructuración de los destinos turísticos. Para ello se han elaborado entrevistas y cuestionarios dirigidos a expertos para obtener su opinión acerca de la clarificación de conceptos, la valoración de la política turística en materia de renovación en las Comunidades Autónomas españolas, la gestión de proyectos de renovación y el futuro de la política turística sobre renovación de destinos. En segundo lugar se han desarrollado análisis de casos comparados sobre las estrategias de reestructuración a nivel local y regional en diversos destinos de referencia. En este sentido se organizan próximamente unas jornadas para poner en común aspectos teóricos y metodológicos sobre el desarrollo de estrategias en el marco de la reestructuración de destinos. En paralelo el proyecto continúa analizando las actuaciones de renovación acometidas en tres destinos de referencia (Benidorm, Benicàssim y Gandía) tanto en su dimensión de destino (renovación de tejidos urbanos y turísticos, gestión local del destino, renovación del frente marítimo, transformaciones de la imagen turística y nuevas orientaciones de promoción y comercialización), como en su dimensión empresarial (nuevos modelos de negocio turístico, renovación de la oferta e incorporación de productos diversificadores o complementarios).

La Universitat de les Illes Balears centró la exposición en detallar las características y los principales resultados del proyecto *La geoconomía y la geopolítica turística. Análisis de la glocalización turística balear, implicaciones socioambientales*. Se trata de un ambicioso proyecto transescalar con varios ejes orientado a conocer, analizar, representar cartográficamente y medir mediante indicadores de sostenibilidad el proceso histórico de transformación territorial de Baleares, sus efectos sobre la ocupación del suelo, el sistema energético y su comparación con otros ámbitos territoriales similares, especialmente en aquellos destinos en que se ha proyectado la expansión del modelo turístico balear. Los principales temas de análisis se centran en el estudio de las infraestructuras de transporte y accesibilidad y su incidencia en la lógica de conexión de fenómenos local-global, el proceso de urbanización, la transformación urbana como reflejo del proceso de acumulación capitalista, el estudio de las

políticas neoliberales y su relación con las dinámicas de residencialización, el crecimiento inmobiliario y la financiación, los impactos socioecológicos del turismo en el metabolismo urbano y el análisis del capital turístico transnacional.

La Universidad de La Laguna expuso el planteamiento conceptual y metodológico del proyecto *Ciudad y calidad de vida. El uso social de los espacios públicos en ciudades españolas (ESPACE)*, recién iniciado. El proyecto aborda un estudio comparado sobre el uso del espacio público en tres ciudades españolas (Santa Cruz de Tenerife, Sevilla y Barcelona). El objetivo principal es analizar las cualidades formales del espacio público abierto como elemento estructurante en las ciudades, sus formas de uso y el proceso de apropiación, así como valorar su calidad como ámbitos de relación ciudadana e identificar los factores limitantes como lugares para la sociabilidad. Más concretamente, el proyecto de investigación pretende, mediante el uso de diferentes métodos de trabajo de campo vinculados a la observación directa, delimitar las características formales de los espacios públicos a nivel de acceso, polivalencia y prácticas detectadas por parte de los usuarios, así como establecer patrones y tipos de uso por parte de diferentes colectivos sociales y demográficos. En un estadio más avanzado del proyecto, tras la identificación de dichos elementos limitadores y la valoración de los efectos que dicha reducción supone sobre el entorno urbano, la atención se dirigirá hacia la confección de propuestas de planificación, el diseño de estrategias y planteamiento de acciones para minimizar los impactos negativos asociados y para reforzar su papel como espacio de socialización.

Tras la presentación de los proyectos se inició un debate entre los representantes de los diferentes grupos de investigación de urbana y turismo. Una primera propuesta de colaboración transversal surgió de la posibilidad de comparar los efectos diferenciales derivados del despliegue de inversión de carácter pública o privada en el proceso de reconversión urbana y turística de destinos. En el debate se puso especialmente el acento sobre la posibilidad de encontrar puntos de contacto entre el estudio del espacio público y turismo. Como aspectos puntuales se comentó el interés de analizar la playa y sus usos recreativos como espacio público y aprovechar los métodos de trabajo de campo utilizados en análisis del espacio público urbano, la relación entre prácticas sociales y conflictos por el uso de la playa entre diferentes grupos de usuarios y el análisis del tiempo de apropiación y usos diferenciando en playas de destinos maduros y emergentes. A raíz de la preocupación general por la tendencia al deterioro y la reducción del espacio público en las ciudades, se discutió también acerca del papel que el turismo puede tener como generador o limitador del espacio público urbano. El debate se orientó en torno a dos ejes:

1. La organización y creación de espacio público con carácter simbólico y el efecto de prácticas dominantes de uso vinculadas al consumo que pueden generar exclusión social.
2. La privatización del espacio público frente a la oportunidad de recuperación de prácticas en desuso y nuevas actividades sobre el espacio público aportadas por nuevos residentes y visitantes.

Mesa Temática nº 2

En la segunda mesa temática se presentaron los proyectos de los grupos procedentes de las universidades de Barcelona, Sevilla y Santiago de Compostela, siendo moderada por el grupo de investigación de la Universidad de La Laguna.

El proyecto de la Universitat de Barcelona, *Nuevo turismo y desarrollo territorial sostenible. El turismo en la Cataluña interior*, liderado por el profesor F. López Palomeque, se encuentra prácticamente finalizado. La investigación se ha centrado en el estudio del turismo en las regiones interiores catalanas con objeto de poner de manifiesto su importancia frente a las clásicas zonas litorales; a través de la dialéctica entre el turismo y territorio se evidencia tanto la intensificación como la extensión del turismo en los ámbitos de la Cataluña interior, aportando un conocimiento de interés para la iniciativa privada y la administración pública. Si bien el proyecto comprende cinco líneas de investigación, entre los temas de análisis se destacaron los instrumentos de ordenación y planificación, los espacios y los productos turísticos (patrimonio natural y cultural), al tiempo que, desde la perspectiva metodológica, se resaltó el interés de los talleres realizados con los actores locales implicados. Utilizando una escala municipal se ha profundizado en las relaciones del turismo interior con el territorio, la urbanización y la sostenibilidad. En la actualidad el equipo se plantea avanzar en sus resultados mediante un nuevo proyecto sobre las experiencias y las oportunidades de los espacios turísticos interiores en España, a escala nacional e incorporando el análisis comparado entre los diversos espacios.

El profesor Alfonso Fernández Tabales, de la Universidad de Sevilla, presentó el proyecto *Gobernanza territorial y conformación espacial de destinos turísticos*, que se ha comenzado en 2011. El proyecto introduce la perspectiva política de la gobernanza, mencionándose la ambigüedad e indefinición conceptual del término y las disfunciones en las relaciones público-privadas en el ámbito local; asimismo se expuso la dificultad de los instrumentos de planificación para tratar la complejidad de la relación entre el turismo y el territorio. Mediante una selección de destinos (turismo de litoral, urbano, y en Espacios Naturales Protegidos) la investigación se orienta a la búsqueda del modelo territorial que va ligado a estos ámbitos turísticos, pero también aborda una dimensión propositiva que apunte a las condiciones necesarias para la configuración de un modelo territorial deseable, así como la elaboración de un sistema de indicadores. Por último se señaló la incidencia que la crisis inmobiliario-financiera de 2007 puede tener en estos destinos locales.

El grupo de Santiago de Compostela explicó el proyecto *Sistema de Indicadores para el análisis de dinámicas urbanas y metropolitanas a principios del siglo XXI en España*, iniciado también en 2011 y que cuenta con el profesor Rubén Lois como IP. Mediante la aplicación de modelos gravitacionales en áreas metropolitanas, la investigación trata de establecer las dinámicas de urbanización en las principales ciudades y espacios metropolitanos españoles durante los últimos veinticinco años; para la realización de dicho objetivo se efectuará una selección de ámbitos de estudio. Entre los resultados esperados se señalaron, entre otros, la contribución metodológica al estudio de la evolución de los procesos de metropolitanización, la elaboración de un Atlas y de un sistema de Indicadores.

En el debate posterior se plantearon cuestiones relacionadas con el carácter expansivo y desregulador de los recientes planes turísticos y residenciales; la repercusión a medio plazo

del urbanismo aprobado en décadas anteriores; y con la primacía de los parámetros económicos (liquidez monetaria y financiarización) sobre la dimensión política y de planificación.

Mesa temática nº 3

En la tercera sesión fueron presentados dos proyectos de investigación sin aparente conexión pero que demostraron, una vez más, que los campos de análisis de las geografías urbana y del turismo tienen muchos más puntos en común de los que a menudo creemos. Se trata de los proyectos de los grupos procedentes de las universidades Rovira i Virgili y Pablo de Olavide. La moderación fue a cargo del grupo de investigación de la Universidad de Santiago de Compostela.

Por parte de la Universitat Rovira i Virgili Salvador Antón, IP del proyecto *Innovatur*, presentó los objetivos y resultados alcanzados hasta el momento en torno a la innovación territorial y los modelos de desarrollo en destinos turísticos litorales. Mientras, José María Fera de la Universidad Pablo de Olavide hizo lo propio sobre el proyecto que coordinó bajo el título de *Movilidad cotidiana y residencial y crecimiento urbano en las áreas metropolitanas españolas*.

Salvador Antón presentó la hipótesis central de la investigación que se resume en la afirmación de que los destinos litorales consolidados evolucionan hacia estructuras urbanas complejas. Esta idea central enlaza con el otro proyecto presentado sobre movilidad en áreas metropolitanas españolas y dio lugar a un interesante debate en el que se combinaron en una las dos temáticas abordadas.

Los destinos turísticos aparecen así como espacios catalizadores de oportunidades, que van más allá de los conceptos clásicos que los vinculan con la precariedad socio-económica. Son además capaces de modificar las jerarquías urbanas tradicionales dando lugar a espacios complejos, igual que los son las áreas metropolitanas de las que por cierto frecuentemente forman parte.

Un elemento innovador y de gran relevancia es el trabajo desarrollado con los turistas utilizando un enfoque perceptual así como las diferencias a lo largo del día en el uso del espacio por parte de los visitantes. Otras cuestiones que se abordaron tuvieron que ver con la modelización de los paisajes urbano-turísticos o con las políticas turístico-territoriales, siempre desde un enfoque multiescalar, multidestino y multisistémico.

Por su parte el proyecto coordinado por José María Fera también incidió en la creciente complejidad de los espacios urbanos tratando de desarrollar métodos para identificar la nueva realidad funcional y territorial de las áreas urbanas españolas, trabajando e identificando variables que influyen, por ejemplo, en cuestiones de morfología o dinámicas.

Fue presentado un mapa con las 46 áreas metropolitanas españolas fruto de un intenso trabajo de definición de las mismas. Las cuestiones de movilidad laboral y residencial son centrales en el proyecto y sirvieron para delimitar la dimensión física de los procesos urbanos, para ver cómo se estructuran esas áreas metropolitanas y, en definitiva, para analizar las pautas de organización espacial.

El debate posterior a la presentación de los principales objetivos y resultados de los proyectos no hizo sino evidenciar la relación entre ambas temáticas, que se puede resumir en la creciente complejidad del fenómeno urbano, en este caso analizada fundamentalmente desde perspectivas espaciales.

III. REUNIONES TEMÁTICAS E INTERGRUPALES

Grupo de trabajo «Expansión urbana y metropolitanización»

Participantes: el grupo de discusión lo han integrado los equipos de Baleares (Onofre Rullan), Pablo de Olavide (Gwendoline Oliveira), Barcelona (Alfonso Martínez), Tarragona (Francesc González y Lorena Beas) y Sevilla (Alfonso Fernández Tabales y Arsenio Villar).

Los grupos de Sevilla, Tarragona y Barcelona expresan que su campo de investigación se focaliza en la caracterización y funcionalización turística de los espacios litorales (Tarragona), de los espacios de interior (Barcelona) y planificación turística de espacios litorales y naturales (Sevilla). Los equipos de Baleares y Pablo de Olavide trabajan centrados fundamentalmente en la expansión de la urbanización vinculada a dinámicas históricas (Baleares) y como causa de la conformación de áreas metropolitanas españolas (Pablo de Olavide).

Se debaten los problemas epistemológicos y metodológicos derivados de los trabajos que desarrollan los cinco grupos concluyendo tanto en lo que refiere al análisis de la forma como de las funciones urbanas. Se señala como los aspectos formales aparecen como mucho más desarrollados y robustos metodológicamente que los funcionales.

En cuanto a los aspectos formales se debate acerca de las posibilidades de análisis que ofrecen los datos y mapas del Corine Land Cover (CLC) así como su validez a la luz de las comparaciones con los mapas que los diferentes grupos han elaborado a partir de fotointerpretación a escalas de más detalle. Se señala que el CLC puede servir para marcar tendencias y trabajar a meso y, especialmente, macroescala pero bajando mucho su fiabilidad al descender a escala local y de detalle, especialmente en zonas abruptas. El CLC es una herramienta de interés para el estudio comparado de la organización del tejido urbano y periurbano a macroescala pero que debe sustituirse o complementarse con una cartografía a micro escala si se quiere realizar estudios puntuales o profundizar en el estudio intraurbano.

Los mapas de ocupación del suelo de detalle no tienen por qué unificar leyendas entre diferentes regiones pues responden a realidades muy diversas. En términos generales ello impediría análisis comparativos entre regiones lejanas no así en la comparación del proceso de urbanización que responde a dinámicas globales comunes también a meso y macro escala. A fin de facilitar un análisis multiescalar, los mapas de ocupación del suelo a micro escala desarrollados por los distintos organismos regionales deberían tender a acordar sus nomenclaturas con la del CLC en su estructuras, preservando en los niveles inferiores de la clasificación (4 o 5) las particularidades territoriales de cada espacio, como ya han hecho algunos organismos como el Instituto de Cartografía de Andalucía.

Los aspectos funcionales presentan unas diversidades epistemológicas y metodológicas mucho más acusadas que las estrictamente formales. Ahora mismo se están ensayando y aplicando aproximaciones muy diversas que van desde los análisis de percepción y otras aproximaciones cualitativas hasta el análisis de la funcionalidad turística a partir de fuentes y técnicas estadísticas aplicadas tradicionalmente en el campo de la geografía urbana.

Se plantea la necesidad de seguir explorando metodologías y aproximaciones a la funcionalización turística a partir de estudios de casos que, a medio plazo, permitan depurar métodos y lanzar teorías generales.

En cuanto a la temática y problemática que a medio plazo se impondrá en el contexto de crisis en el que se está inserto se piensa que, por lo menos en España, el proceso de urbanización se contendrá durante el tiempo que perdure la crisis financiera pero que, internamente, los espacios urbanos (turísticos o no) muy probablemente van a experimentar procesos de reestructuración interna conducentes a un mayor grado de zonificación y, presumiblemente, de segregación. La crisis se entiende como sistémica y las posibles propuestas en materia urbana y turística pasan por un diálogo e implicación con la sociedad que vaya más allá de medidas estrictamente económicas y ambientales. El planteamiento de un modelo de desarrollo sostenible implica la participación social, en particular cuando se trata del turismo donde lo económico tiene el poder de decisión, lo ambiental el poder de atracción y lo social un pretexto al servicio del proyecto mientras las poblaciones autóctonas son invisibles o molestas. El diálogo e implicación debería servir para defender lo público del ataque al que se ve sometido en un contexto en el que turismo parece que va a seguir creciendo si bien con fórmulas renovadas.

Grupo de trabajo «Producción social del espacio y nueva gobernanza»

Participantes:

Luz Marina García Herrera (CPS-ULL), Maria Trinitat Rovira Soto (GRATET-URV), Sònia Vives Miro (GIST-UIB), Rubén C. Lois González (CETUR-USC), José M^a Feria Toribio (TITA-UPO), Ismael Yrigoy Cadena (GIST-UIB) e Ivan Murray Mas (GIST-UIB).

Intervenciones:

1. José M^a Feria: estudia las dinámicas metropolitanas desde una amplia perspectiva, haciendo especial hincapié en el análisis estadístico y cartográfico y en el estudio de los instrumentos de planeamiento y ordenación. Se apunta la necesidad de profundizar en el estudio de los instrumentos de planeamiento y también se constata como en muchas ocasiones la realidad no coincide con el plan. Además se señala la contradicción entre la escala de las dinámicas metropolitanas y la de los instrumentos de ordenación. También hace una reflexión sobre el poder de los agentes del suelo en la producción del espacio urbano-metropolitano y su incidencia en los planes.
2. Rubén C. Lois: también estudia las dinámicas metropolitanas, pero centra la intervención sobre «lo que vendrá ahora»: la crisis y su incidencia en los espacios urbanos. Según él, se ha terminado definitivamente la ciudad del capitalismo tardío y se entra en una nueva fase. Esta podría caracterizarse por reescalar los procesos urbanos, rehabilitar,... La crisis podrá afectar especialmente a la dotación de servicios públicos y equipamientos, ante lo cual se podrían intensificar, incluso, las lógicas de segregación urbana. A continuación plantea el *problema de la escala*, de los instrumentos de ordenación y cual va a ser la nueva gobernanza de los espacios urbanos de la crisis.
3. Ismael Yrigoy: estudia el megaproyecto urbano-turístico de la Platja de Palma. Plantea cual va a ser la lógica urbana en el escenario de crisis. Según él se producirá un reforzamiento de las políticas neoliberales. Analiza los instrumentos de la nueva gobernanza urbana, concretamente los partenariados público-privados y el papel que juegan los diferentes agentes sociales.

4. Sònia Vives: estudia la producción social del espacio urbano en Palma durante la época de euforia financiero-inmobiliaria y las coreografías del poder que la han acompañado. Señala que para estudiar la producción social del espacio es fundamental indagar en las relaciones de poder y el papel de los diferentes agentes y actores, especialmente la oligarquía financiero-inmobiliaria. En concreto, hablar de gobernanza es hablar de poder, por lo que le interesa analizar las derivas en las políticas urbanas.
5. Luz Marina García: estudia el espacio público. En primer lugar apunta la relevancia de definir los conceptos, ¿qué se entiende por espacio público?. En este caso también se señala la cuestión de la escala, en el análisis intraurbano se detectan dinámicas transescalares. El estudio a escala intraurbana permite profundizar en determinadas dimensiones que se destacan: por un lado, la lectura/visión institucional del espacio público; y por otro, la lectura/visión social de ese mismo espacio. Ello representa diferentes maneras de interpretar una misma realidad social y sus contradicciones. También señala que la crisis tendrá efectos palpables sobre el espacio público y una tendencia hacia una intensificación del neoliberalismo.
6. Maria Trinitat Rovira: estudia la evolución urbano-turística del litoral de la Costa Daurada a partir del análisis del planeamiento urbanístico. Su objetivo es determinar el área metropolitana turística a partir del estudio de los planes parciales, desde la escala microlocal. Señala los cambios acontecidos en la retórica de los planes desde los tiempos del urbanismo fascista al urbanismo actual, y afirma que la planificación ha ido mejorando desde el primer desarrollo turístico hasta la actualidad. Por otro lado, denuncia la dificultad a la hora de poder consultar documentos públicos de planeamiento.
7. Ivan Murray: estudia la evolución del capitalismo balear, sus lógicas espaciales y los costes biofísicos que lo han acompañado. El estudio se plantea desde el marco de la escuela de la regulación y la economía ecológica. Apunta la relevancia del análisis transescalar, permitiendo lo local hacer lecturas de lo global (*glocalización*). También plantea las dificultades metodológicas a la hora de realizar estudios críticos en los que se relacionen y expongan las dinámicas del poder y sus principales actores (*critical realism* de Andrew Sayer).

Elementos comunes y de discusión:

En la mesa se debatió sobre el contraste que existe entre el amplio conocimiento sobre las dinámicas urbanas desde los enfoques ortodoxos que cuentan con metodologías sólidas y las escasas aplicaciones sobre las dinámicas urbanas desde una perspectiva crítica, teniendo en cuenta las lógicas del poder subyacentes en la producción social del espacio. Otro tema de interés es el de la escala en el sentido que para abordar las dinámicas urbanas en la actualidad hay que recurrir a un análisis que integre diferentes escalas que reflejan procesos paralelos que inciden sobre el espacio urbano.

A continuación, y en relación a los otros dos aspectos, se debatieron dos líneas temáticas relacionadas entre sí: la planificación territorial y la gobernanza urbana. A pesar que han sido temas tradicionalmente estudiados por la geografía urbana, todavía merecen un mayor desarrollo. Otra cuestión relacionada con estos temas es la reflexión sobre la opacidad de las

fuentes y la dificultad de acceder a ellas. También se abrió una reflexión sobre la posición del investigador social, destacando la necesidad de reforzar la posición crítica.

Finalmente, cabe destacar que a lo largo del debate, el papel de la crisis multidimensional fue central. Hubo un acuerdo que a partir de ahora cualquier estudio deberá contemplar los efectos de la crisis en curso y que los próximos proyectos de investigación deberán centrarse en ella y sus repercusiones urbanas.

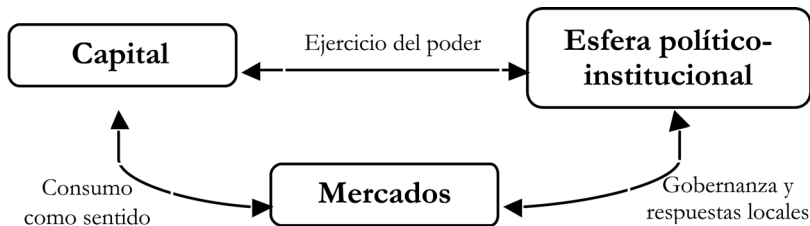
1. Se destaca el escaso conocimiento y análisis de las **lógicas del poder y de los agentes del suelo** sobre la producción social del espacio urbano.
2. La cuestión de la **escala**: abordar procesos comunes desde diferentes escalas y la coherencia entre ellas. El debate se articula en la necesidad de acotar la escala, pero integrándola en una perspectiva más amplia.
3. Los **instrumentos de planeamiento** permiten ahondar en el análisis de los fenómenos urbanos y se destaca que todavía queda mucho por hacer en este sentido.
4. Se coincide en la necesidad de estudiar la **nueva gobernanza urbana** como cristalización de las políticas urbanas y las relaciones de poder.
5. El estudio de los procesos urbanos presenta serias dificultades debido a la **gran opacidad de determinadas fuentes**, no sólo las privadas sino también las públicas (por ejemplo planes parciales). Desentrañar estos procesos depende en numerosas ocasiones de la voluntad del funcionario encargado. Se propone la posibilidad de elaborar una «carta de buenas prácticas en información urbanística» dirigida a la administración pública.
6. Se discute sobre el **papel y el posicionamiento del investigador social**. Mientras que en la mayoría de las ocasiones éste se sitúa en una posición cercana a la administración pública (para la mejora de los instrumentos de planeamiento y ordenación), el investigador puede situarse en otras posiciones, por ejemplo la de los movimientos sociales.
7. La cuestión de la **crisis multidimensional**, particularmente en su dimensión urbana, centra buena parte de las preocupaciones de los miembros del taller, coincidiendo la mayor parte de ellos en que la crisis podrá tener unos efectos ambivalentes, por un lado un enfriamiento de la liquidez y de las posibilidades de financiarización, y por otro un reforzamiento de la neoliberalización urbana.

Grupo de trabajo «La reconversión territorial-turística»

Participaron de este debate temático: Salvador Anton (GRATET-URV), Macià Blázquez (GIST-UIB), M^a del Carmen Díaz (CPS-ULL), Jesús M. González (GIST-UIB), Diego López Olivares (GETUR-UJI), Anaïs Mestre (GRATET-URV), Xosé M. Santos (CETUR-USC) y Amalia Vahí (TITA-UPO).

El debate diferenció los **síntomas** territoriales de sus probables **causas** socioeconómicas. Si bien se perciben y a menudo se analizan en primer lugar los síntomas de la degradación urbano-turística —que pueden servir para diagnosticar su causalidad y establecer medidas de mitigación—, se coincidió en la mayor importancia de estudiar los componentes estructurales de la relación entre el territorio y la sociedad, en el marco de la actual crisis sistémica, especialmente ecológica y de financiarización del capitalismo.

Por consiguiente, se puso el énfasis en la definición de un diagrama de **agentes y procesos** de incidencia territorial. Los principales agentes serían: el capital, los mercados y la esfera político institucional; que a su vez, se relacionarían mediante: el ejercicio del poder, el consumo como sentido de la existencia, la gobernanza y las respuestas locales.



Esta estructura productora del espacio urbano-turístico muestra síntomas de crisis, de la que podemos estudiar los **síntomas**, que organizaríamos en tres **ámbitos**: el territorial de la morfología urbana, sus usos, megaproyectos e infraestructuras; el social que se ve afectado en la ciudad turística especialmente por la falta de cohesión y la gentrificación; y el ambiental, sobre el que se hizo especial referencia al metabolismo energético y su consecuencia de cambio climático.

La **ciudad turística** define el ámbito de estudio coincidente de los participantes, de la que se analizó y diagnosticó el caso de la Platja de Palma, a partir del conocimiento del espacio geográfico en el que se celebró el seminario, y otros casos semejantes de los ámbitos de trabajo cotidiano de los participantes, como Salou o el Puerto de la Cruz. Sus concomitancias se establecieron, particularmente, en torno a la evasión consumista que motiva el turismo y el deterioro físico y social de la ciudad banal e ilusoria que éste genera. Se consideró que estas características se suelen olvidar o evitar y se propuso como solución aproximar los estudios de las geografías urbana y turística.

Con la vista puesta en los marcos de relación futura, se planteó centrar la atención en la **crisis global**, ante la que el turismo parece protagonizar una huida hacia adelante, escapista e ilusoria que elude las amenazas del agotamiento de los hidrocarburos o del deterioro social que éste conlleva, como epítome de las tensiones hegemónicas que protagoniza el capital global y la economía financiarizada. Los investigadores participantes sacaron provecho del mal tiempo —atmosférico—, intensificando el intercambio de información y criterios de trabajo sobre los que definir nuestras futuras colaboraciones.

SALIDA TÉCNICA EN LA PLATJA DE PALMA. S'ARENAL DE LLUCMAJOR (2 DE JUNIO DE 2011)



Foto: Salvador Antón.

Palma de Mallorca, 6 de junio de 2011

Almeida, F. (UMA)	Irigoy, I. (UIB)
Antón, S. (URV)	Lois, R.C. (USC)
Artigues, A.A. (UIB)	López, F. (UB)
Bauzà, A. (UIB)	Martínez, A.D. (UB)
Beas, L. (URV)	Mestre, A. (URV)
Blázquez, M.	Murray, I. (UIB)
De Oliveira, G. (UPO)	Navarro, E. (UM)
Díaz, C. (ULL)	Piñeira, M.J. (USC)
Echarri, M. (UH)	Rovira, T. (URV)
Escudero, L.A. (UCLM)	Rullan, O. (UIB)
Feria, J.M ^a (UPO)	Santos, E. (US)
Fernández, A. (US)	Santos, X.M. (USC)
García, L.M. (ULL)	Vahi, A. (UPO)
González, J.M. (UIB)	Villar, A. (US)
González, F. (URV)	Vives, S. (UIB)
Chumillas, I. (UAM)	