
NOTICIAS Y COMENTARIOS

EL GEOTURISMO COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO EN ÁREAS RURALES DEPRIMIDAS: PROPUESTA DE GEOPARQUE VILLUERCAS, IBORES, JARA (EXTREMADURA)

Manuel Pulido Fernández

Grupo de Investigación Geoambiental, Universidad de Extremadura

David Lagar Timón

Departamento de Expresión Gráfica, Universidad de Extremadura

Ramón García Marín

Departamento de Geografía, Universidad de Murcia

RESUMEN

La comarca *Villuercas, Ibores, Jara* presenta altos valores de envejecimiento y despoblación, que junto a sus problemas de accesibilidad, la convierten en una de las áreas más deprimidas de la región de *Extremadura*. No obstante, su patrimonio natural y, sobre todo, geológico la han convertido en seria candidata para formar parte de la *Red Europea de Geoparques*, lo cual supondría, sin duda, un estímulo económico revitalizador para la zona. El proceso de candidatura ya ha supuesto una inversión inicial de 200.000 euros en proyectos científicos, educacionales y divulgativos, junto a otros 2.700.000 euros contemplados en el *Plan de Dinamización del Producto Turístico de Villuercas, Ibores, Jara*, que sienta las bases de la candidatura y que de confirmarse fomentaría la generación de empleo local, tal como ha ocurrido en la gran mayoría de los geoparques ya existentes en Europa, aumentando los ingresos de los productores, artesanos y agentes turísticos locales, entre otras actividades económicas.

Palabras clave: geoturismo, red europea de geoparques, Las Villuercas, socioeconomía.

ABSTRACT

Villuercas, Ibores, Jara shire shows high values of ageing and depopulation which, together with its reduced accessibility, makes it one of the most depressed areas in the region of Extremadura (Spain). However, its natural and geological heritage has made a potential candidate to join the European Geoparks Network, which will undoubtedly bring an economic stimulus for revitalizing the area. The bidding process has already made an initial investment of 200,000 Euros in scientific, educational and informative projects, with others 2,700,000 Euros provided by the Tourist Product Stimulation Plan Villuercas, Ibores, Jara. This framework creates the basis for the candidature, and if confirmed it would encourage the generation of local employment, as has occurred in most of existing Geoparks in Europe. Therefore, there will be an increase in the incomes of the farmers, artists and local tour operators, among other economic activities.

Key words: geotourism, european geoparks network, The Villuercas, socioeconomics.

I. GEOCONSERVACIÓN. LA RED DE GEOPARQUES EUROPEOS

El concepto de geoconservación es definido como el conjunto de acciones destinadas a preservar los valores geológicos, y está estrechamente vinculado con el de patrimonio geológico (Brocx y Semeniuk, 2007). Ambos, geoconservación y patrimonio geológico, se han entendido como los nuevos retos en la investigación geológica durante los últimos años del siglo XX y principios del XXI (Gray, 2004). En España, este concepto se remonta a principios del siglo XX, y se ha limitado a los elementos escénicos de gran valor en el paisaje. Hasta ahora no se ha prestado demasiada atención a su interés científico, aunque las bases metodológicas para el estudio del patrimonio geológico se definieron en la década de 1970 (Carcavilla *et al.*, 2009).

La conservación del patrimonio geológico implica su evaluación con el fin de conseguir una óptima gestión del territorio, principalmente, mediante la protección de los lugares de interés geológico a través de un marco jurídico. En España, se regula mediante la ley 42/2007 del Patrimonio Natural y Biodiversidad (BOE nº 299, 14 de diciembre de 2007), que menciona la conservación de la geodiversidad y del patrimonio geológico. Esta ley sustituye a la ley 4/1989, relativa a la Conservación de la Flora y Fauna Silvestre (BOE nº 74, 28 de marzo de 1989), encargada de la conservación de la naturaleza, a nivel normativo, en España durante casi dos décadas (Carcavilla *et al.*, 2007).

En los últimos años se han propuesto numerosas iniciativas para la ampliación del patrimonio geológico y minero: [1] recuperación de zonas mineras abandonadas, [2] impulso de museos y centros de interpretación y [3] el desarrollo de itinerarios geológicos (Romero y Belmonte, 2002). A nivel internacional, la participación española en el proyecto *Global Geosites* (ProGEO y Unión Internacional de Ciencias Geológicas) se inició en 1999, siguiendo la metodología estándar establecida (Wimbledon, 1996). El Instituto Geológico y Minero Español (IGME) realizó entonces una lista preliminar de 18 *geosites* de interés, que

posteriormente se extendió a 20, presentados en el XXXI Congreso Geológico Internacional de Río de Janeiro (García-Cortés *et al.*, 2001). No obstante, en 2007, mediante un proyecto liderado por el IGME se trató de completar la identificación de los sitios geológicos de mayor interés. El resultado fue una lista de 144 *geositios* distribuidos por todo el territorio nacional (Carcavilla *et al.*, 2008).

En lo que se refiere al desarrollo de la *Red Europea de Geoparques* (EGN, *European Geoparks Network*), España siempre ha tenido un papel activo en la definición y declaración de Geoparques. La EGN es una asociación voluntaria de territorios que comparten el mismo método de trabajo para promocionar y cuidar su patrimonio local, especialmente el geológico (Zouros y Martini, 2003). Su origen tiene lugar en la isla de Lesbos (Grecia), en junio del año 2000, cuando cuatro territorios deciden unir sus esfuerzos y crean la EGN, formada por [1] *La Reserva Geológica de Haute-Provence* (Francia), [2] *El Bosque Petrificado de Lesbos* (Grecia), [3] *El Parque Geológico de Gerolstein/Vulkaneifel* (Alemania) y [4] *El Parque Cultural del Maestrazgo* (España). En abril de 2001, la EGN y la UNESCO (*Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*) firman un convenio oficial de colaboración, y en octubre de 2005 se adopta la Declaración de Madonie (Sicilia, Italia), en la que la UNESCO reconoce que cada Geoparque Europeo formará parte de la Red Global de Geoparques (Zouros y McKeever, 2008).

Actualmente, la EGN está formada por 42 territorios miembros, entre los que se incluyen, además del ya mencionado *Parque Cultural del Maestrazgo* en Aragón, otros 3 geoparques españoles: *Cabo de Gata* en Almería, *Sobrarbe* en el Pirineo Central, y las *Sierras Subbéticas* en Córdoba. Se está analizando la viabilidad de nuevos parques geológicos, entre ellos el *Geoparque Villuercas, Ibores, Jara*, en la Comunidad de Extremadura.

Los objetivos de la red están contenidos en la Carta de Adhesión de la EGN (Zouros y McKeever, 2008), la cual es obligatorio aceptar por cualquier territorio que quiera formar parte de ella. Dicha carta (<http://www.europeangeoparks.org/>) define a un *geoparque* europeo como un territorio que incluye un patrimonio geológico particular y una estrategia de desarrollo territorial sostenible, apoyada en un programa europeo de promoción. Debe tener unos límites bien definidos y, además, contener puntos geológicos de importancia según su calidad científica, rareza, valor estético o educativo. La mayoría de sitios presentes en el territorio de un *geoparque* deben ser parte del patrimonio geológico, pero su interés puede ser también arqueológico, ecológico, histórico o cultural.

Los territorios de un *geoparque* europeo forman una red y se benefician de medidas comunes de protección y de gestión. No puede ser tolerada ninguna destrucción o venta de objetos geológicos y debe ser gestionado por una estructura bien definida capaz de hacer cumplir la protección, las mejoras y las políticas de desarrollo sostenible dentro de su territorio. Ha de tener un papel activo en el desarrollo económico de su territorio con el realce de una imagen general ligada al patrimonio geológico y al desarrollo del *Geoturismo*. El objetivo es permitir a los habitantes reasignarse los valores de la herencia del territorio y participar activamente en la revitalización cultural del territorio en su totalidad (Zouros, 2004a).

Un *geoparque* europeo debe apoyar la educación en medio ambiente, la formación y el desarrollo de la investigación científica en las diferentes disciplinas de las Ciencias de la Tierra, la mejora del medio ambiente natural y las políticas de desarrollo sostenible. Finalmente,

ha de trabajar dentro de la EGN para favorecer la construcción y la cohesión de la red, y servir de incentivo a empresas locales para promover y apoyar la creación de nuevos productos ligados al patrimonio geológico en un espíritu de complementariedad con los otros miembros europeos de la Red de Geoparques (Zouros, 2004b).

II. VILLUERCAS, IBORES, JARA, UN ESPACIO SOCIOECONÓMICO DEPRIMIDO

Villuercas, Ibores, Jara es una *mancomunidad integral* situada al sudeste de la provincia de Cáceres, próxima al límite con Badajoz, Toledo y Ciudad Real. Está formada por 19 municipios (por orden alfabético): Aldeacentenera, Alía, Berzocana, Cabañas del Castillo, Campillo de Deleitosa, Cañamero, Carrascalejo, Castañar de Ibor, Deleitosa, Fresnedoso de Ibor, Garvín, Guadalupe, Logrosán, Navalvillar de Ibor, Navezuelas, Peraleda de San Román, Robledollano, Valdelacasa de Tajo, Villar del Pedroso (Fig. 1). Alía integra en su amplio término municipal las entidades de La Calera, Puerto Rey y Poblado de Cíjara, mientras que Cabañas del Castillo comprende Solana, Retamosa y Roturas (donde se encuentra el ayuntamiento). El municipio de Villar del Pedroso integra la entidad local menor de Navatrasierra.

Se constituye como una unidad geográfica en torno a una serie de elementos físicos, económicos y culturales perfectamente delimitados y que le permiten adquirir un grado de homogeneidad importante. Se trata de una zona montañosa con condicionantes físicos poco favorables para el desarrollo: un sector agrario tradicional en crisis y el sector industrial y el terciario son muy débiles. El éxodo rural provocó graves desequilibrios demográficos (Barrientos, 1983). Las consecuencias más significativas son una población muy mermada de 14.033 personas, según el Padrón de Habitantes (1 de enero de 2010), que representa únicamente el 3,4% de la población provincial. Todo ello unido a una extensión comarcal de 2.544,4 km² que da como resultado una densidad de población que roza la despoblación (5,5 hab./km²), con casos como el municipio de Alía que registra con una densidad de 1,6 hab./km².

Al mismo tiempo la comarca soporta un elevado índice de dependencia¹ del 89,3%, sobre todo, si lo comparamos con el 52,5% provincial o el 46,3% nacional. Este índice tiene una importancia marcadamente económica, pues indica la carga que para la población activa representa la población inactiva, y no hace más que corroborar los graves desequilibrios de la estructura demográfica comarcal, con índices de envejecimiento² y sobre-envejecimiento³ extremadamente elevados (38,8% y 6,5%, respectivamente), los más altos a nivel provincial, que ya de por sí son elevados en el contexto nacional. En contraposición, los índices comarcales de infancia⁴ y juventud⁵ son los más bajos de la provincia, con un 7,4% y un 13,4%, respectivamente.

1 Índice de dependencia general: *Número de niños (0-14 años) y mayores (65 y más años) por cada 100 adultos en edad de trabajar (15-64 años)*, a 1 de enero de 2010

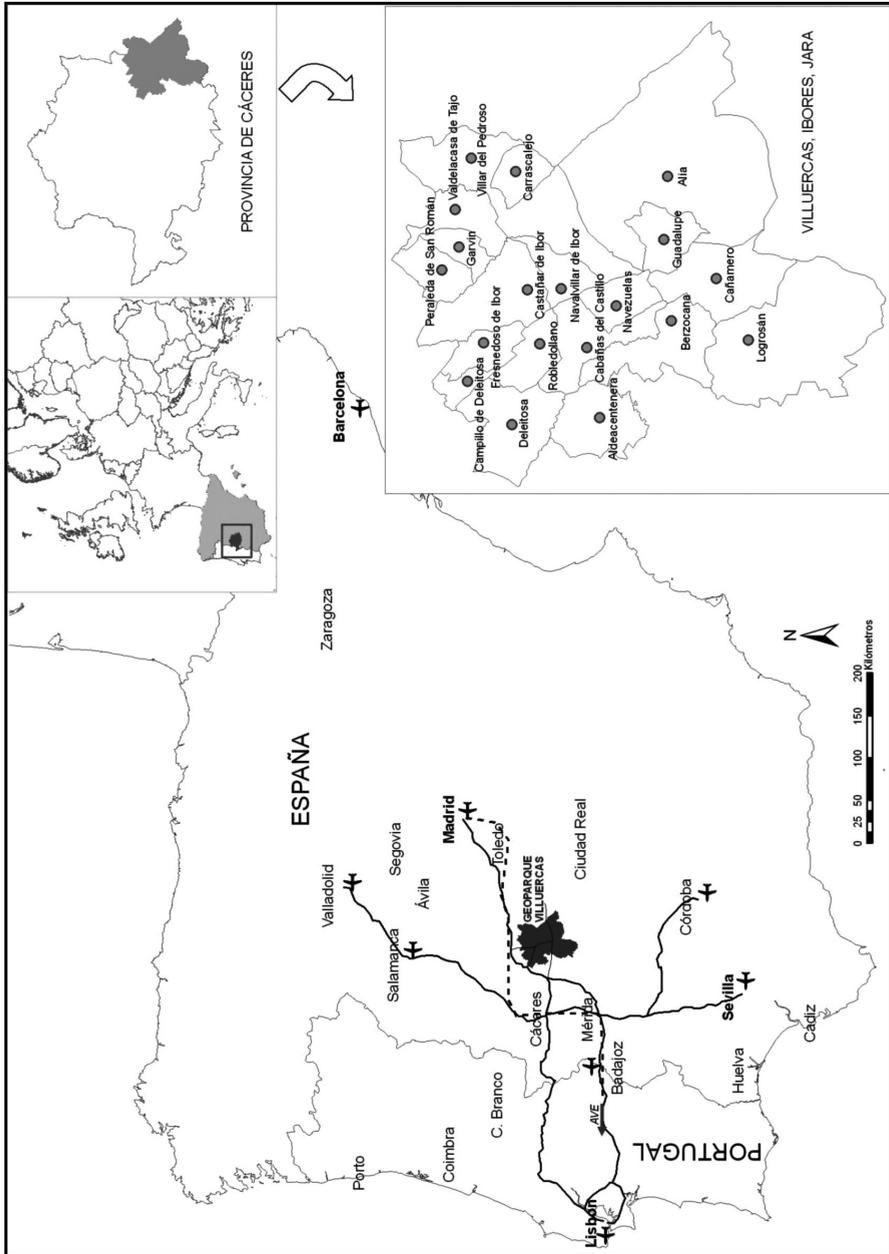
2 Índice de envejecimiento: *Mayores (65 y más años) por cada 100 habitantes*, a 1 de enero de 2010.

3 Índice de sobre-envejecimiento: *Cuarta edad (85 y más años) por cada 100 habitantes*, a 1 de enero de 2010.

4 Índice de infancia: *Número de niños y adolescentes (0 a 14 años) por cada 100 habitantes*, a 1 de enero de 2010.

5 Índice de juventud: *Número de jóvenes (15 a 29 años) por cada 100 habitantes*, a 1 de enero de 2010.

Figura 1.
LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL ÁREA DE ESTUDIO.



Fuente: Elaboración propia.

Los efectos demográficos de estos índices son la continua pérdida de población. Así, entre los años 2000 y 2010 la comarca perdió 3.002 personas. Las repercusiones socioeconómicas son muy negativas, y conllevan: [1] pérdida de población activa; [2] falta de iniciativas empresariales, que conducen a la debilidad del tejido productivo; y [3] aumento del desempleo y la subsidiariedad. A la vez, originan la desaparición de un importante número de servicios, así como una crisis en el sector agrario, que históricamente había sido la base para la economía comarcal, debido a la falta de mano de obra. En definitiva, las condiciones actuales no son favorables para la recuperación socioeconómica, reduciéndose la creación de nuevas actividades capaces de generar empleo que permitan mantener a la escasa población joven en sus lugares de origen.

Se trata de un área periférica, alejada de los flujos de personas y mercancías y con una accesibilidad absoluta por carretera muy mala (Mora *et al.*, 2003), factor que influye negativamente en las perspectivas de desarrollo de la comarca. Sin embargo, la condición periférica y su preocupante despoblación han jugado un papel primordial a lo largo de la historia para la conservación de este espacio natural casi intacto a la actividad humana.

Muchos han sido los proyectos empresariales surgidos gracias a las políticas de la Unión Europea, que desde la década de 1990 han estado encaminadas a la reducción de estos desequilibrios territoriales, mediante la implantación de la Iniciativa Comunitaria LEADER y el Programa Operativo PRODER, y la creación de entidades supramunicipales como la *Asociación para la Promoción y el Desarrollo de la Comarca de Villuercas Ibores Jara* (APRODERVI) para su gestión. Estas políticas han permitido una mejora socioeconómica basada en la creación y/o modernización de pequeñas industrias locales de carácter tradicional, el aumento de la oferta turística y la protección del patrimonio medioambiental. Todo ello ha influido en la generación actividades económicas y la creación de puestos de trabajo de forma directa o indirecta, que sin duda han ralentizado la sangría emigratoria.

La Junta de Extremadura, a su vez, creó en 2006 otras entidades administrativas supramunicipales llamadas *mancomunidades integrales*, con el objetivo de prestar unos servicios básicos de calidad a la población de municipios rurales y encargadas de llevar a cabo, de manera conjunta, planificaciones de desarrollo local como, por ejemplo, las Agendas 21. Así surgió la *Mancomunidad Integral de Villuercas, Ibores, Jara*.

A pesar de todos los esfuerzos realizados en los últimos años por las distintas administraciones públicas para el fortalecimiento económico y la creación de empleo, el sistema productivo comarcal sigue siendo débil, lo que conlleva al continuo éxodo de población joven en edad activa hacia espacios más dinámicos. Por ello, se debe seguir apostando por medidas encaminadas a fomentar la actividad económica generada de los programas de desarrollo rural. Se deben seguir promoviendo iniciativas emprendedoras dirigidas a jóvenes y mujeres, en actividades como la transformación y elaboración de productos agroalimentarios, artesanía o turismo. Ésta última tiene importantes efectos multiplicadores sobre otras actividades (Aparicio, 2004; Bustos, 2005; Rico, 2005), y está en clara consonancia con la estrategia de geoturismo que ya se ha iniciado en la comarca.

III. LA PROPUESTA DE INCLUSIÓN DEL GEOPARQUE VILLUERCAS, IBORES, JARA EN LA RED EUROPEA DE GEOPARQUES (EGN)

La comarca extremeña de Villuercas, Ibores, Jara abarca un espacio con unos importantes recursos geológicos y ambientales, y que en un futuro próximo puede ser declarada como *geoparque* de la EGN, entendiendo esta figura como un territorio que comprende uno o más sitios de gran importancia científica, no sólo por razones de tipo geológico sino en virtud de su valor arqueológico, ecológico y cultural (UNESCO, 1999).

En la zona de estudio, hasta la fecha, se ha producido un reconocimiento de los valores geológicos por parte de las instituciones extremeñas, y se está a la espera de que el órgano correspondiente dictamine su inclusión, o no, en la EGN. Los pasos dados hasta el momento para la consecución del objetivo final han sido:

[1] Firma de un convenio de colaboración entre el *Ministerio de Industria, Turismo y Comercio*, la *Consejería de Economía y Trabajo* de la *Junta de Extremadura*, la *Diputación Provincial de Cáceres*, la *Mancomunidad Integral de Villuercas, Ibores, Jara* y la *Asociación de Empresarios de Las Villuercas*. El objetivo era establecer el *Plan de Dinamización del Producto Turístico de Villuercas-Ibores-Jara* (PDPT), con un plan de acción que incluye la apertura de centros de acogida e información turística y centros de interpretación, adecuación de senderos de geoturismo, elementos de interpretación de la naturaleza, difusión y promoción turística y creación del *Club del Producto Turístico de Geoparque*, entre otros.

[2] La creación de un *Protocolo de Colaboración para la creación del Geoparque Villuercas-Ibores-Jara*, firmado el 23 de julio de 2009 entre el *Ministerio de Industria, Turismo y Comercio*, a través de la *Secretaría de Estado de Comercio y Turismo*, la *Junta de Extremadura*, la *Diputación Provincial de Cáceres*, la *Universidad de Extremadura*, la *Mancomunidad Integral de Villuercas, Ibores, Jara*, el Grupo de Acción Local (APRODERVI), y la *Asociación de Empresarios Turísticos de Las Villuercas*. El objetivo es el de conservar los valores geológicos, naturales y culturales, difundirlos por medio de acciones educativas, mejorar su conocimiento mediante la investigación científica, y la explotación del turismo de forma sostenible mediante una estrategia articulada con otros geoparques.

[3] Finalmente, se estableció un convenio con la *Consejería de Agricultura y Desarrollo Rural* para la aplicación del *Plan de Acción*, compuesto por un proyecto científico, un proyecto educativo, una estrategia de geoturismo, un plan de comunicación y difusión y una estructura jurídica.

De incluirse la zona en la EGN, se conseguiría afianzar una estrategia de desarrollo sostenible y de turismo de naturaleza que está siendo promovida desde las instituciones, tanto regional como provincial. En este sentido han de mencionarse otras líneas de actuación que la Diputación de Cáceres mantiene para el impulso socioeconómico sobre espacios protegidos, como es el caso del *Parque Natural del Tajo Internacional*, incluido en la estrategia de cooperación transfronteriza con Portugal, o el del *Parque Nacional y la Reserva de la Biosfera de Monfragüe* y el impulso para la adhesión a la *Carta Europea de Turismo Sostenible*.

El nivel de protección del territorio candidato lo conforman distintas figuras de protección, aunque éstas no se extienden por toda el área del Geoparque y tampoco consideran los valores geológicos como motivo de conservación, si exceptuamos el monumento natural de la *Cueva de Castañar de Ibor*. Sin embargo los valores que ofrece este territorio son, sin duda, sus características naturales diferenciadoras, tanto por microclima como por el régimen hídrico, que unido a la estructura geológica y geomorfológica, conforman una comunidad biótica con identidad propia. Dicha identidad también ha estado presente en la cultura y socioeconomía desde tiempos pasados, y aún se mantiene como legado histórico que ha de ser conservado.

Existe otro objetivo añadido que se refiere a una estrategia de desarrollo socioeconómico sostenible. Las características demográficas y económicas requieren de nuevas fórmulas que reactiven el tejido productivo y frenen la tendencia regresiva de la población. Y para ello se hace necesario impulsar nuevas actividades en consonancia con las potencialidades del territorio.

Toda la comarca posee unos recursos naturales de gran importancia para el desarrollo del turismo, integrados en una variedad de ecosistemas de gran valor ecológico. Además, la existencia de varios espacios naturales protegidos indica el grado de preocupación por la conservación de los recursos naturales de la zona, cuya población aprovecha de manera sostenible para la elaboración de productos forestales y agroalimentarios de gran calidad, así como el desarrollo de actividades cinegéticas. La ausencia de actividades industriales de importancia y la orografía de la zona, que ha limitado la existencia de grandes poblaciones que hayan podido modificar sensiblemente los ecosistemas, ha influido plenamente para que exista un grado de conservación alto del medio ambiente.

En definitiva, en la comarca de Villuercas, pese a sus pequeñas dimensiones, es posible observar un amplio conjunto de recursos naturales diferentes. La complicada historia geológica que ha sufrido este territorio, junto a las características climáticas pasadas y actuales, han dado como resultado un conjunto de formas de modelado que hacen que este espacio geográfico cuente con una gran variedad de paisajes de un enorme atractivo. Pero son la geología y la geomorfología las que marcan de manera rotunda la identidad de la comarca de Villuercas, Ibores, Jara, conocida en el mundo científico por la singularidad de su relieve apalachense.

IV. IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA ESTRATEGIA DEL GEOTURISMO

La principal potencialidad del proyecto para conseguir que la zona de Villuercas, Ibores, Jara, de por sí deprimida económicamente, sea un *geoparque* de la red europea es la implicación de forma unánime de numerosas administraciones públicas, a escala local, supralocal, provincial, regional e, incluso, nacional, y organizaciones privadas, ya sea económicamente o como colaboradores en las distintas fases de planificación.

El mero hecho de ser candidato y la preparación de su candidatura para ser miembro de la EGN ya ha supuesto una inversión inicial de 200.000 euros, por parte de la Diputación Provincial de Cáceres (Organismo Autónomo para el Desarrollo Local) y la Junta de Extremadura (Consejería de Agricultura y Desarrollo Rural), para la elaboración de [1] un pro-

yecto científico (52.000 euros), [2] un proyecto educativo (54.000 euros), [3] una estrategia turística (73.000 euros) y [4] una estrategia de gestión (21.000 euros).

Estas mismas administraciones, Diputación Provincial de Cáceres y la Junta de Extremadura (Consejería de Cultura y Turismo), junto con el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio del Gobierno de España y APRODERVI se han comprometido a aportar 2.700.000 euros en 3 años para el Plan de Dinamización del Producto Turístico (PDPT) de Villuercas, Ibores, Jara (Tabla 1).

Tabla 1
PARTIDAS ECONÓMICAS DESTINADAS PARA EL I PLAN DE DINAMIZACIÓN DEL PRODUCTO TURÍSTICO (PDPT) DE VILLUERCAS, IBORES, JARA

Administración pagadora	1^{er} año	2^o año	3^{er} año	Total	%
Ministerio de Industria, Turismo y Comercio	318.941	439.158	141.901	900.000	33.3
Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Extremadura	110.000	395.000	395.000	900.000	33.3
Diputación Provincial de Cáceres	240.000	240.000	240.000	720.000	26.7
APRODERVI	60.000	60.000	60.000	180.000	6.7
TOTAL	728.941	1.134.158	836.901	2.700.000	100

Fuente: Organismo Autónomo para el Desarrollo Local, Diputación Provincial de Cáceres. ([http://www.oadl.es/geoparque/candidatureEGN/Annex 1%2003%20Action%20Plans.pdf](http://www.oadl.es/geoparque/candidatureEGN/Annex%202003%20Action%20Plans.pdf), consultado: 30/04/2011).

Con los 2.700.000 euros previstos para el PDPT se están llevando a cabo una serie de acciones (Tabla 2) que beneficiarán en mayor o menor medida a una gran parte de los municipios de la zona (Fig. 1). El 58,1% de esas partidas van destinadas exclusivamente a mejoras directas sobre alguno de los municipios y sus recursos geoturísticos, entre los que destacan Logrosán (15,1%), Cañamero (10,8%) y Berzocana (9,5%). Del resto de partidas destacan otras acciones pronosticadas como viajes y acciones a favor del empleo (2,9%), trabajos y estudios técnicos (9,4%), señalización (4,7%), mejora de rutas y miradores (7,4%), promoción (6,2%) y gestión y otras opciones (11,3%), que beneficiarán de manera directa e indirecta al global de la zona.

Las repercusiones sociales que esta inversión económica institucional conllevará son difíciles de medir, no es posible establecer una relación directa entre dinero invertido y puestos de trabajos directos o estacionales generados, ya que habría que tener en cuenta otros factores socioeconómicos como infraestructuras, nivel cultural o formación profesional de la población local o el contexto económico, entre otros.

Farsani *et al.* (2011) analizaron las repercusiones socioeconómicas de 25 *geoparques* (Tabla 3) encontrando unos valores medios de 18,32 empleos locales generados en cada

Tabla 2
 PARTIDAS ECONÓMICAS DESTINADAS PARA LAS ACCIONES DEL I PLAN DE DINAMIZACIÓN
 DEL PRODUCTO TURÍSTICO (PDPT) DE VILLUERCAS, IBORES, JARA

Acción	Inversión	%
Mejoras directas en municipios:	1.596.241	58,1
- Navezuelas	27.268	1,0
- Villar del Pedroso	125.636	4,7
- Berzocana	256.132	9,5
- Alía	174.895	6,5
- Guadalupe	93.990	3,5
- Navalvillar de Ibor	81.982	3,0
- Logrosán	407.380	15,1
- Cañamero	291.958	10,8
- Aldeacentenera	70.000	2,6
- Cabañas del Castillo	40.000	1,5
Viajes y acciones a favor del empleo	78.705	2,9
Trabajos y estudios técnicos	252.980	9,4
Señalización	127.538	4,7
Mejorar rutas y miradores	199.345	7,4
Promoción	166.425	6,2
Gestión y otras acciones	305.766	11,3
TOTAL	2.700.000	100,0

Fuente: Organismo Autónomo para el Desarrollo Local

(<http://www.oadl.es/geoparque/candidatureEGN/Annex1%2003%20Action%20Plans.pdf>, consultado: 30/04/2011).

geoparque y el 48% de ellos, además, generan empleos estacionales, con la creación de puestos de trabajo indirectos que eso conlleva. El 68% de los geoparques intentan relacionarse con actividades turísticas locales, como viajes en barcos, observación de aves o actividades culturales, y fomentan la venta de productos regionales, ya sea mediante *marketing* directo (36%) o en el etiquetado de los productos (36%), con el incentivo económico que supone para estos negocios previamente establecidos.

Casi el 80% del empleo generado en los geoparques es de carácter local, lo cual puede ser un elemento clave en la fijación de población rural, y así evitar pérdidas del contingente humano en edad laboral por emigración hacia zonas económicamente más atractivas, uno de los principales problemas de las zonas rurales de montaña (Ortuño y Zamora, 2001), potenciales receptoras del apoyo económico parejo a la consecución de la figura de *Geoparque*.

Tabla 3
GENERACIÓN DE EMPLEO EN LOS 25 GEOPARQUES ANALIZADOS POR FARSANI ET AL. (2011)

Nº	País	Nombre	Empleos locales	Otros empleos	Total empleos
1	Francia	R. Géologique de Haute-Provence	15	4	19
2	Portugal	Naturtejo	11	7	18
3	Portugal	Arouca	7	0	7
4	Alemania	Vulkaneifel	28	0	28
5	Alemania	Geo and Naturepark Terra vita	54	0	54
6	Alemania	Harz, Braunschweiger Land Ostfalen	6	1	7
7	Alemania	Swabian Albs	2	0	2
8	Grecia	Psiloritis Natural Park	120	83	203
9	España	Sobrarbe	7	1	8
10	España	Parque Cultural del Maestrazgo	2	2	4
11	Noruega	Gea Norvegica	6	0	6
12	Irlanda del N.	Marble Arch Caves European	43	0	43
13	Irlanda	Copper Coast	1	1	2
14	Escocia	Lochaber	1	0	1
15	Rumanía	Hateg Country Dinosaurs	5	3	8
16	Rep. Checa	Bohemian Paradise	5	0	5
17	Austria	Nature Park Eisenwurzen	18	1	19
18	Croacia	Papuk	15	0	15
19	Italia	Geological, Mining Park of Sardinia	16	4	20
20	Italia	Parco Naturale Adamello Brenta	72	1	73
21	Australia	Kanawinka	2	0	2
22	Irán	Qeshm	1	1	2
23	Malasia	Langkawi	0	9	9
24	Japón	Itoigawa	6	3	9
25	Brasil	Araripe	15	0	15
Valores medios			18.32	4.84	23.16
Total			458	121	579
%			79.10	20.90	100.00

V. CONCLUSIÓN

A pesar de tratarse de un área con una situación socioeconómica desfavorecida y alejada de los principales flujos económicos, la comarca Villuercas, Ibores, Jara cuenta en su territorio con un valioso patrimonio natural, paisajístico y geológico que le proyectan hacia una estrategia de geoconservación basada en un turismo natural y sostenible. Esos valores no han pasado desapercibidos para las administraciones públicas que han aunado esfuerzos en pro de conseguir la adhesión a la *Red Europea de Geoparques*, lo que propiciaría un impulso socioeconómico de gran relevancia.

La candidatura a *geoparque* ha traído consigo una inversión de casi 3 millones de euros, de los cuales la mayor parte ha sido destinada al *Plan de Dinamización del Producto Turístico de Villuercas-Ibores-Jara*, que confluye con las iniciativas para el desarrollo del turismo rural y de naturaleza que se llevan haciendo desde la década de 1980. Este plan impulsa la creación de infraestructuras como centros de interpretación, el diseño de paquetes turísticos y consolida una estrategia de geoturismo que llegaría a su cénit con la consecución del reconocimiento internacional parejo a la adhesión de la *Red de Geoparques Europeos*.

A partir de experiencias previas en otros geoparques de Europa y otras partes del mundo se ha estimado un impacto socioeconómico positivo a través de la creación de empleos directos y de calidad, local en su mayor parte, que podrían servir como mecanismo para la fijación de la población en sus núcleos de origen.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a la Junta de Extremadura y al Fondo Social Europeo la concesión de una beca predoctoral de investigación para el primer autor, al Organismo Autónomo para el Desarrollo Local de la Diputación Provincial de Cáceres y a Juan Gil Montes (<http://jugimo.blogspot.com/>) por la información facilitada.

BIBLIOGRAFÍA

- APARICIO GUERRERO, A. E. (2004): «El turismo rural: una de las alternativas al desarrollo rural en la Serranía de Cuenca», *Cuadernos de Turismo*, nº 13, pp. 73-89.
- BARRIENTOS ALFAGEME, G. (1983): «Población y territorio en Extremadura», *Norba. Revista de Arte, Geografía e Historia*, nº 4, pp. 125-136.
- BROUX, M. y SEMENIUK, V. (2007): «Geoheritage and geoconservation: history, definition, scope and scale», *Journal of the Royal Society of Western Australia*, nº 90, pp. 53-87.
- BUSTOS GISBERT, M. L. (2005): «Envejecimiento y despoblación. Dos problemas básicos para la revitalización de la Sierra de Francia (Salamanca)», *Boletín de la Asociación Española de Geógrafos*, nº 40, pp. 135-151.
- CARCAVILLA, L., DURÁN, J. J., GARCÍA-CORTÉS, Á. y LÓPEZ-MARTÍNEZ, J. (2009): «Geological Heritage and Geoconservation in Spain: Past, Present, and Future», *Geoheritage*, nº 1, pp. 75-79.

- CARCAVILLA, L., GARCÍA-CORTÉS, Á. y DÍAZ, E. (2008): «The Spanish global geosites Project and its influence on recent legislation for the conservation of natural heritage», *Abstracts 33th International geological Congress*, n° pp. 114.
- CARCAVILLA, L., LÓPEZ-MARTÍNEZ, J. y DURÁN, J. J. (2007): *Patrimonio geológico y geodiversidad: investigación, conservación, gestión y relación con los espacios naturales protegidos*. Madrid, España. Instituto Geológico y Minero de España.
- FARSANI, N. T., COELHO, C. y COSTA, C. (2011): «Geotourism and Geoparks as novel strategies for socio-economic development in rural areas», *International Journal of Tourism Research*, n° 13, pp. 68-81.
- GARCÍA-CORTÉS, Á., RÁBANO, I., LOCUTURA, J., BELLIDO, F., FERNÁNDEZ-GIANNOTTI, J., MARTÍN-SERRANO, A., QUESADA, C., BARNOLAS, A. y DURÁN, J. J. (2001): «First Spanish contribution to the Geosites Project: list of the geological frameworks established by consensus», *Episodes*, n° 24, pp. 79-92.
- GRAY, M. (2004): *Geodiversity. Valuing and conserving abiotic nature*. West Sussex, Reino Unido. John Wiley & Sons.
- MORA ALISEDA, J., NOGALES GALÁN, J. M., GUTIÉRREZ GALLEGRO, J. A. y CORTÉS RUIZ, T. (2003): «Aplicación de técnicas SIG en la planificación del transporte por carretera en Extremadura (España) », *Finisterra*, n° 75, pp. 67-83.
- ORTUÑO PÉREZ, S. F. y ZAMORA, R. (2001): «Las áreas de montaña y los nuevos modelos de desarrollo rural», *Revista española de estudios agrosociales y pesqueros*, n° 191, pp. 41-60.
- RICO GÓNZÁLEZ, M. (2005): «El turismo como nueva fuente de ingresos para el medio rural de Castilla y León», *Cuadernos de Turismo*, n° 16, pp. 175-195.
- ROMERO, A. y BELMONTE, F. (2002): «Los paisajes geomorfológicos de la Región de Murcia como recurso turístico», *Cuadernos de Turismo*, n° 9, pp. 103-122.
- UNESCO (1999): *UNESCO Geoparks Programme. A new initiative to promote a global network of Geoparks safeguarding and developing selected areas having significant geological features*. París, Francia. Proceedings of 156th Session of UNESCO Executive Board, 156 Ex/11.
- WIMBLEDON, W. A. P. (1996): «GEOSITES, a new IUGS initiative to compile a global comparative site inventory, an aid to international and national conservation activity», *Episodes*, n° 19, pp. 87-88.
- ZOUROS, N. (2004a): «The European Geoparks Network. Geological heritage protection and local development», *Episodes*, n° 27, pp. 165-171.
- ZOUROS, N. (2004b): «European Geoparks Network: geoconservation, promotion, education and local development», *Proceedings of the 5th International Symposium on Eastern Mediterranean Geology. Thessaloniki 14-19 April 2004*, n° pp. 441-444.
- ZOUROS, N. y MARTINI, G. (2003): «Introduction to the European Geoparks Network». En ZOUROS, N., MARTINI, G. y FREY, M. L. (Ed.) (2003): *Proceedings of the 2nd European Geoparks Network Meeting*, Lesvos, Grecia, Natural History Museum of the Lesvos Petrified Forest, pp. 17-21.
- ZOUROS, N. y MCKEEVER, P. (2008): «European Geoparks: Tools for Earth heritage protection and sustainable local development». En ZOUROS, N. (Ed.) (2008): *European Geoparks*, Lesvos, Grecia, pp. 15-30.

