

Cómo citar este trabajo: González Pérez & Piñeira Mantiñán, M. J. (2020). [Presentation of the special issue]. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, (87)*. Retrieved from <https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/3076>

PRESENTACIÓN

Palma y Santiago de Compostela, 9 de noviembre de 2020

Jesús M. González Pérez y María José Piñeira Mantiñán

Equipo editorial responsable del número monográfico “La ciudad en rebelión.

Vulnerabilidades urbanas y nuevos gobiernos en la ciudad”

La fragmentación de la ciudad es una realidad a escala global. Las ciudades son espacios en conflicto, espacios rebeldes, en los que la población reclama el derecho a crear ciudad. Los estudios de desigualdad urbana están en el centro del debate de los estudios urbanos desde hace algunas décadas y han mostrado una gran capacidad para el análisis de la ciudad surgida a partir de la crisis de 2007. La pandemia de la COVID-19 está certificando las débiles bases sobre las que se fundamentó la recuperación económica poscrisis (2008). La ciudad se polariza socialmente. Los ricos y pobres están cada vez más distanciados, al tiempo que las clases medias adelgazan su representación. En un mundo tan urbanizado como el actual, la ciudad es un buen exponente de los contrastes espaciales y sociales visibles a nivel global.

Cuando comenzamos a trabajar en este monográfico, la COVID-19 no existía. Actualmente, cualquier análisis urbano se ve directa o indirectamente influenciado por el impacto de esta pandemia. Esta pone en valor las excelentes cartografías médicas elaboradas en el siglo XIX, donde ciudad, enfermedad y clase social se demostraron como variables claramente interrelacionadas. De la misma manera, la distribución territorial de la incidencia y mortalidad de la COVID-19 se explica fundamentalmente por la vulnerabilidad, las diferencias de renta o la segregación étnica, entre otras. Una vez más, la ciudad, y sus problemas de desigualdad, son determinantes para otras muchas disciplinas y líneas de investigación, incluidas las propiamente sanitarias. Un contexto nuevo, extraordinariamente complejo, que nos obliga, como expertos, a (re)pensar el modelo de ciudad y situar la vulnerabilidad y desigualdad urbana en el centro del debate y las políticas urbanas.

Todos estos problemas se abordan en este monográfico desde diferentes ópticas, metodologías y territorios. Una diversidad de análisis que, pensamos, es donde radica el mayor éxito de este

número. La internacionalización de expertos e investigaciones fue un objetivo principal desde los planteamientos iniciales. Y lo hemos logrado. De un total de catorce artículos, seis han sido escritos por profesoras/es extranjeras/os, con una interesante representación de nacionales de cuatro continentes: Portugal, Irlanda, Japón, Sudáfrica, Estados Unidos y Canadá. Si bien algunos trabajos combinan tipos de análisis, los capítulos se pueden organizar a partir de dos grandes líneas temáticas: vulnerabilidad y desigualdad urbana por un lado, y gobiernos y políticas por otro.

La mayoría de ellos apuestan por análisis de casos (Barcelona, Sevilla, Alicante, Palma, Ibiza, Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, Dublín, Gifu, Pretoria-Tshwane, Kansas City-Missouri) como medio para estudiar procesos urbanos. En otros dos hay valiosos aportes teóricos a partir del estudio de dinámicas a escala de país: gobernanza en ciudades portuguesas y gentrificación en ciudades chinas. La referencia a la COVID-19 aparece reflejada en diferentes artículos, pero alcanza tema de estudio principal en dos de ellos: uno en relación a la movilidad en el área metropolitana de Barcelona y otro a la desigualdad urbana y vivienda en Palma. Asimismo, es destacable la utilización de la desposesión inmobiliaria (ejecuciones hipotecarias y desahucios de alquiler) como método e indicador para estudiar y medir la vulnerabilidad y desigualdad en la ciudad. Así se ha entendido en artículos sobre tres ciudades insulares: Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife e Ibiza. Unos territorios que comparten una fuerte especialización turística-inmobiliaria y una alta incidencia de la burbuja inmobiliaria de 1996–2007. Sea como fuere, todos los artículos demuestran un alto grado de compromiso social. Los barrios, territorios y las clases sociales más desfavorecidas protagonizan las investigaciones.

El debate sobre las escalas es un tema recurrente en los estudios urbanos. Los análisis intraurbanos son dominantes en la actualidad y así se reafirma en los artículos presentados en este número especial. La mayoría de estos entienden que los procesos urbanos se detectan y estudian a nivel de barrios o secciones censales. Así se ha considerado de forma más o menos clara en siete artículos: García, Armas y Díaz en su trabajo sobre Santa Cruz de Tenerife, focalizando en el barrio de El Toscal; González y Piñeira en Palma, centrándose igualmente en el estudio de caso de un barrio empobrecido (son Gotleu); Parreño, Domínguez y Moreno en Las Palmas de Gran Canaria; Del Valle en Sevilla (barriadas de Martínez Montañés, Nuevo Amate y Parque Alcosa); Kubo, Komaki y Tanaka en Gifu (Japón); Horn en Pretoria-Tshwane (Sudáfrica), y Wagner que ha optado por analizar procesos en barrios social y urbanísticamente diversos (Paseo West, Lykins, Blue Hills y Citadel) de Kansas City-Missouri (Estados Unidos).

Aunque en ocasiones es difícil discernir, debido a que en la mayoría de los casos hay valiosas interrelaciones, la organización de los artículos en el monográfico responde fundamentalmente a cuestiones temáticas. En primer lugar, se sitúan aquellos vinculados con vulnerabilidad urbana. En segundo lugar, están los estudios que responden fundamentalmente a objetivos de gobernanza y políticas urbanas. Encabezando cada uno de estos, se localizan dos artículos con importante peso teórico. Los escritos por Cao y Haotian sobre gentrificación en China, por un lado; y el trabajo autoría de los profesores Rio, Teles, Chamusca y Seixas sobre poder y gobernanza urbana en Portugal, por el otro.

Aunque hay referencias a la gentrificación en otros artículos, **Huhua Cao y Haotian Gao** (University of Ottawa) presentan el único trabajo centrado exclusivamente en el estudio de la gentrificación bajo el sugerente título [“Gentrification in the Global South: New Insights from Chinese Studies”](#). Realizan un exhaustivo y valioso análisis de la bibliografía en inglés sobre gentrificación en China. Un término, y proceso, que desde hace años dejó de ser estudiado únicamente en el mundo anglosajón, y se generaliza como fenómeno global. En 1999, Xue publicó el primer trabajo sobre gentrificación en China. A partir de este momento, el concepto adquiere una notable popularidad. En este sentido, los autores advierten sobre algunos factores diferenciales a tener en cuenta. Por un lado, China aún no ha experimentado la transformación de la urbanización a la suburbanización. Por otro, la fuerza impulsora proviene principalmente del gobierno y no de los actores privados. En tercer lugar, es necesario considerar los legados socialistas que todavía influyen en China en la actualidad. Estos y otros factores explican que los estudios de gentrificación en la actualidad hayan evolucionado hacia la producción de teorías con características chinas. En el estudio se seleccionaron 128 artículos en inglés relacionados con China continental. Las dos ciudades más estudiadas son Shanghai (14 artículos) y Beijing (11). Le siguen otras ciudades de primer y segundo nivel como Nanjing (6 artículos), Guangzhou (5), Shenzhen (3) y Chengdu (2).

Como decíamos anteriormente, tres artículos se centran en estudiar la desposesión de la vivienda y la crisis habitacional. Los tres se localizan en espacios insulares (Santa Cruz de Tenerife, Las Palmas de Gran Canaria e Ibiza) y realizan notables aportaciones al vincular los desahucios y/o ejecuciones hipotecarias con otros procesos sociourbanos (renta, inmigración, vivienda vacacional...), demostrando un alto nivel de interrelación. En los dos casos canarios los trabajos estudian ciudades a escala intraurbana, y en el balear se estudia toda la isla de Ibiza.

Parreño, Domínguez y Moreno (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria) en su trabajo [“Real estate dispossession, levels of income and immigration in Las Palmas de Gran Canaria \(Spain\)”](#) estudian las actuaciones judiciales de desposesión de vivienda en Las Palmas de Gran Canaria entre 2009 y 2017, y como la desigual distribución de la renta y extranjería influyen en la pérdida de la propiedad. Concluyen que existe una extensa representación de la desposesión en los barrios de la ciudad (un total de 99 de 123), pero con alta concentración: el 46,7 % están localizados en barrios centrales. Una distribución relacionada de forma inversa con el nivel de renta de los distritos urbanos y de forma directa con la población extranjera.

En el artículo [“Conflictos de clase y desposesión de vivienda en Santa Cruz de Tenerife \(Canarias-España\): los desahucios a inquilinos en el barrio de El Toscal”](#) de García, Armas y Díaz (Universidad de la Laguna y University of Leipzig) se estudia la distribución de los desahucios a inquilinos a escala intraurbana en Santa Cruz de Tenerife, focalizando la investigación en un barrio histórico del siglo XVIII, turistizado y en vías de gentrificación. A partir fundamentalmente de este estudio de caso, y como se ha demostrado en otras ciudades, el artículo concluye que el funcionamiento del mercado inmobiliario es un factor principal para ampliar las posibilidades de acumulación por desposesión que, entre otros impactos, favorece la segregación socioespacial.

Ibiza es la ciudad con la vivienda más cara de España y tiene una profunda crisis habitacional. Con esta afirmación, Vives y Rullan (Universitat de les Illes Balears) abordan la urbanización de los espacios de pobreza como una pieza clave e inherente del desarrollo geográfico desigual en el artículo [“La urbanización de la pobreza: de la acumulación originaria a la crisis habitacional en Ibiza”](#). Para alcanzar este objetivo, las/os autoras/es realizan un exhaustivo análisis del papel de la vivienda en la producción de desigualdades espaciales en la isla de Ibiza. La vivienda vacacional (Airbnb), los desahucios de inquilinos y las ejecuciones inmobiliarias y, en definitiva, la intensidad de la gentrificación son los principales indicadores utilizados. Como principal resultado, las/os autoras/es destacan el papel de la vivienda en la acumulación de rentas y en el desarrollo geográfico desigual en Ibiza.

La pandemia de la COVID-19 es la principal palabra clave para estudiar la desigualdad y vulnerabilidad urbanas a diferentes escalas en dos artículos. En uno de ellos se pone el acento en el transporte y la movilidad y en el otro en la calidad de la vivienda. Por un lado, Checa, Martín, López y Nel·lo (Universitat Autònoma de Barcelona), en su artículo [“Los que no pueden quedarse en casa: movilidad urbana y vulnerabilidad social en Barcelona durante la pandemia](#)

[COVID-19](#)”, estudian el comportamiento de la población con respecto a la movilidad cotidiana en el área metropolitana de Barcelona durante la pandemia de la COVID-19. Una movilidad que, tal y como ellos demuestran a partir del análisis de las validaciones de los títulos de transporte en días laborables para acceder a los modos de transporte ferroviario, está directamente relacionada con la distribución de los recursos y el capital social en la ciudad. Tanto en el área metropolitana de Barcelona como a nivel de barrios en Barcelona, el artículo demuestra que las personas residentes en entornos más vulnerables han podido reducir menos y más lentamente su movilidad que el resto de la población. La incapacidad de reducir los desplazamientos deviene causa y expresión de la exclusión social.

A partir del uso de una metodología diferente, el siguiente artículo vuelve a poner de manifiesto las relaciones establecidas entre la vulnerabilidad y las condiciones para soportar el confinamiento obligatorio en el domicilio particular durante la COVID-19. El artículo [“La ciudad desigual en Palma \(Mallorca\): geografía del confinamiento durante la pandemia de la COVID-19”](#), autoría de **González y Piñeira** (Universitat de les Illes Balears y Universidade de Santiago de Compostela), tiene como objetivo estudiar la desigualdad urbana en Palma, focalizando la investigación en uno de los barrios con peores indicadores de vulnerabilidad, son Gotleu, durante la etapa del confinamiento de la COVID-19. Para alcanzar este objetivo, se realiza un mapa de desigualdad urbana de Palma a escala de secciones censales a partir de la aplicación de un indicador de vulnerabilidad y una encuesta sobre la calidad de vida durante confinamiento en el barrio de son Gotleu. El artículo pone de manifiesto como la enfermedad es un indicador para el estudio de las desigualdades urbanas, no solo por los valores de morbi-mortalidad, sino también porque los impactos asociadas a ella tienen diferente transcendencia según las clases sociales y los barrios de la ciudad. Los barrios y las personas, según el nivel renta y tipo de vivienda, están sufriendo de diferente manera las consecuencias de la COVID-19.

Villar, Hernández y Rico (Universidad de Alicante), en su trabajo [“¿Recuperación económica o incremento de la desigualdad urbana? El impacto de la crisis en el consumo de agua en el litoral de Alicante”](#), contribuyen a explicar las causas de la evolución reciente del consumo doméstico de agua en áreas turístico-residenciales del litoral mediterráneo. La recuperación económica y la existencia de desigualdades sociales se estudia a partir de la evolución de los módulos de consumo de agua por tipología de vivienda y su posible relación con la percepción del precio del agua en los hogares de dos municipios de Alicante (Alfaz del Pi y Rojales). Los resultados indican que se ha producido un incremento de las desigualdades urbanas. El impacto de la crisis económica y el aumento de las tarifas del agua han afectado de manera desigual a los

hogares según su condición socioeconómica. Mientras que en las áreas urbanas de baja densidad el consumo ha aumentado, en las de alta densidad ha disminuido, llegando a niveles que podrían indicar situaciones de pobreza hídrica.

El artículo [“Challenges in enabling age-friendly city initiatives in aging and shrinking Japanese cities”](#), autoría de **Kubo, Komaki y Tanaka** (University of Tsukuba, Aichi University y Kochi University), gira alrededor del envejecimiento demográfico como variable social de vulnerabilidad en ciudades de Japón. El principal objetivo de este trabajo es estudiar las ciudades en declive y envejecidas en Japón, así como las propuestas de iniciativas de *aging-in-place* dirigidas a mitigar los efectos de este envejecimiento. A través de un estudio de caso, los suburbios de la ciudad de Gifu (área metropolitana de Nagoya), el artículo muestra cómo es la vida cotidiana de las personas mayores y las barreras que esta población percibe en estos suburbios envejecidos. Entrevistas y cuestionarios sobre la vida cotidiana de esta población mayor y los entornos sociales de estos barrios suburbanos fueron los principales métodos utilizados. Entre los resultados destacan como, a pesar de la identificación de importantes barreras físicas y sociales en sus entornos residenciales, muchos mayores desean mantener su vida independiente y seguir viviendo en sus hogares y barrios. Concluyen afirmando que para implementar iniciativas de *aging-in-place* en las ciudades japonesas es necesario comprender la diferenciación socio-geográfica de los adultos viejos, impulsar medidas de gobernanza urbana que se centren en el envejecimiento y la crisis de espacios urbanos, así como avanzar en la mejora institucional.

Un total de seis artículos están más relacionados con políticas y gobernanza urbanas, en el sentido más amplio de ambos términos. En estos casos, predominan la presentación de casos no españoles: Portugal, Irlanda, Estados Unidos y Sudáfrica. Los dos artículos de autoría española son los dos sobre la misma ciudad, Sevilla. Los profesores **Rio, Teles, Chamusca y Seixas** (FLUP/CEGOT, Universidade de Aveiro y FCSH/UNL) presentan un artículo con un destacado componente teórico, titulado [“The power of the cities and the power in the cities: a multiscale perspective from Portugal”](#). Estos autores argumentan que, en el contexto de la globalización, de la fragmentación del poder y la transición del gobierno tradicional a la gobernanza, los movimientos urbanos y las asociaciones ciudadanas no adquieren una gran relevancia en Portugal. En el artículo reflexionan sobre estos procesos desde la perspectiva de las ciudades y sus cambios más recientes (políticos, económicos y sociales), dentro de un enfoque multiescalar, y en un contexto de los principales desafíos a los que se enfrentan los territorios urbanos, desde la crisis económica a la pandemia de la COVID-19. Aunque entienden que en Portugal todavía queda un largo camino por recorrer, concluyen con la esperanza de que las nuevas conciencias

urbanas en áreas como la vivienda, el transporte o la ecología, junto con un mayor protagonismo de la nueva gobernanza, generen un aumento de la participación y el empoderamiento de diversas instituciones y de la ciudadanía en general.

La renovación urbana como política para hacer frente a la vulnerabilidad centralizan dos artículos, uno sobre Dublín y otro de Sevilla. En el caso de Dublín se utiliza un espacio antes degradado (Dublin Docklands), aunque actualmente revalorizado, como estudio de caso. En Sevilla, tres barriadas residenciales localizadas en polígonos de viviendas nacidos en la periferia de la década de 1960 y altamente vulnerables: barriada Martínez Montañés (Polígono Sur), la antigua barriada de Regiones Devastadas (hoy Nuevo Amate) en el Polígono Cerro-Amate, y la barriada Parque Alcosa (1ª Fase) en el Distrito Este. En el artículo [“Urban redevelopment, governance and vulnerability: Thirty years of ‘regeneration’ in Dublin”](#), autoría de **Moore-Cherry** (University College Dublin), se estudia la regeneración de Dublin Docklands, considerado uno de los mayores proyectos de este tipo emprendidos en Europa. La lógica de crecimiento en Dublin Docklands ha contado con la inversión de flujos globales de capital. El establecimiento de la Custom House Docks Development Authority (CHDDA) para supervisar el desarrollo, en asociación con intereses privados, inauguró una nueva etapa para la gobernanza urbana en Irlanda. La mercantilización y aparición de nuevas vulnerabilidades son algunos de los impactos producidos después de más de tres décadas de intervenciones. A medida que el proyecto se fue desarrollando, el estado de ánimo de la comunidad local fue evolucionando, desde el optimismo inicial hasta el enfrentamiento. En definitiva, esta área portuaria puede encarnar un espacio de éxito, al menos para algunos, pero también introduce importantes desafíos relacionados con la gobernanza urbana, el activismo, la justicia social y ambiental. La regeneración ha transformado entornos urbanos abandonados y deprimidos, pero la vulnerabilidad continúa. Muchas de las comunidades que se encontraban entre las más vulnerables (desempleo, mala salud, peores resultados sociales...) en la década de 1980 continúan siéndolo en la actualidad.

Por su parte, **Del Valle, Egea y Nieto** (Universidad de Sevilla, Universidad de Granada y Junta de Andalucía), en el artículo [“Los procesos de renovación urbana como mitigadores de situaciones de desfavorecimiento y vulnerabilidad. Análisis en la ciudad de Sevilla”](#), estudian los impactos de la rehabilitación urbana en tres sectores urbanos de Sevilla, caracterizados por su elevada vulnerabilidad socio-habitacional. Los riesgos son diferentes al caso de estudio de Dublín. El riesgo a la mercantilización se ve superado por los problemas sociales de poblaciones y barrios vulnerables. Así, el objetivo de este artículo es evaluar el papel de los planes de

renovación urbana como mitigadores de situaciones de desfavorecimiento urbano en tres barriadas periféricas de Sevilla. Se explica el origen y desarrollo histórico de estos tres sectores urbanos y, a través de una interesante combinación de metodologías y técnicas cuantitativas y cualitativas, se realiza un diagnóstico de su desfavorecimiento socio-habitacional. Concluyen que cada barrio tiene diferentes características, pero comparten altos indicadores de exclusión social, alejados de los valores medios de la ciudad. Los planes de rehabilitación han mejorado los equipamientos, las dotaciones y la habitabilidad (viviendas y barrios), y han ralentizado la segregación barrial. Pero no han logrado eliminar todos los procesos de desfavorecimiento.

En el único artículo centrado en el empoderamiento de barrios ([“Rethinking the politics of vulnerability: neighborhood empowerment in Kansas City Missouri USA”](#)), **Wagner** (University of Missouri-Kansas City) realiza una valiosa investigación sobre el empoderamiento de los barrios y las iniciativas que desafían las condiciones de vulnerabilidad urbana en Kansas City (Missouri). En esta ciudad del medio-oeste americano, con una larga historia segregacionista visible en el mapa social de la actualidad, Wagner selecciona tres barrios con diferentes rasgos socioeconómicos y de clase donde estudiar distintos modos de acción política que desafíen las condiciones que producen desigualdad y vulnerabilidad: un vecindario próximo al centro urbano que se enfrenta a problemas de gentrificación y desplazamiento (Paseo West); uno racial y étnicamente diverso, compuesto por familias de bajos recursos que se organizan contra la vulnerabilidad (Lykins); y un barrio suburbano históricamente afroamericano, compuesto mayoritariamente por propietarios de clase media, que buscan estabilización (Blue Hills y Citadel). El trabajo concluye alertando sobre el papel de las organizaciones de voluntarios como contrapesos a la vulnerabilidad, destacando su alta capacidad de adaptación para hacer frente a diferentes tipos de riesgos. Por ejemplo, en los tres barrios de estudio, estas organizaciones han aportado respuestas eficientes a los impactos actuales de la COVID-19. Para Wagner, las organizaciones vecinales y comunitarias son un laboratorio vital para la innovación social en el contexto actual de injusticia social.

El trabajo de **González y Caravaca** (Universidad de Sevilla) bajo el título [“Iniciativas económicas alternativas y transformaciones urbanas: una aproximación al caso de Sevilla”](#), destaca el papel desempeñado por las acciones ciudadanas, realizadas a pequeña escala, en la lucha contra determinadas condiciones de vulnerabilidad y desigualdad en Sevilla. Unas iniciativas que hay que analizar en un contexto de reivindicación ciudadana y movilización colectiva más amplia, cuyo principal objetivo es llevar a la práctica un modelo alternativo al sistema económico dominante. En este artículo se realiza un análisis de prácticas económicas alternativas basadas en

la colaboración ciudadana y en la solidaridad llevadas a cabo en la capital andaluza. Aunque hay antecedentes en la década de 1980, la proliferación de prácticas económicas alternativas es una consecuencia de la crisis de 2008 y de las posteriores políticas de austeridad impuestas por la Unión Europea. Las autoras contabilizan veintiséis prácticas económicas alternativas que, según su función dentro del circuito económico, se organizan en: producción, consumo, intercambios y financiación. A estas se sumarían otras siete iniciativas colectivas de carácter alternativo estrechamente relacionadas con las anteriores. Entre sus conclusiones, destacan como el entorno urbano resulta clave para entender las lógicas de localización de estas prácticas económicas alternativas. En general, se concentran en barrios que guardan similitudes socioeconómicas, culturales e ideológicas, así como en trayectorias urbanas y simbolismo. Las autoras catalogan la zona norte del Casco Antiguo, tradicionalmente considerada la parte proletaria de Sevilla, como espacio urbano dinámico y socialmente solidario e inclusivo.

El monográfico se cierra con el artículo ["Growth, exclusion and vulnerability - evaluation of the socio-spatial transformation of post-apartheid Pretoria-Tshwane \(South Africa\)"](#) autoría de Horn (University of South Africa). No es habitual la lectura de trabajos sobre ciudades sudafricanas en revistas científicas españolas, lo que aumenta su interés. Con una terrible herencia de separación racial y discriminación durante el *apartheid*, la integración social (en la ciudad) y espacial (en la región) son dos de los grandes desafíos de la ciudad *post-apartheid* en Sudáfrica. Partiendo de la base de que las competencias para la reconstrucción en Sudáfrica recaen en los municipios desde 1994, en este trabajo se evalúa críticamente las actuaciones del gobierno municipal de Pretoria-Tshwane en los últimos 25 años. Para esto, se explica previamente la formación del *apartheid* Pretoria-Tshwane y la evaluación crítica de la integración *post-apartheid* y la remodelación de una ciudad racialmente dividida. Los indicadores de ingresos y pobreza se superponen sobre los patrones de distribución racial. Las primeras fases de la transformación urbana posterior al *apartheid* se centraron en buscar la consolidación urbana a través de la integración, compactación y densificación. Sin embargo, a opinión del autor, el gobierno local *post-apartheid* de Pretoria-Tshwane no logró los objetivos de integración. Se perpetúa la segregación (racial y económica) y la población periférica y vulnerable de la ciudad continúa marginada e insatisfecha con su calidad de vida. Lo que el autor da en llamar la ciudad "pac-man" (fragmentada en dos secciones y conectadas en un solo punto), construida durante el *apartheid*, continúa devorando el tejido social de Pretoria-Tshwane en la actualidad.

En definitiva, catorce artículos que abordan, desde diferentes metodologías y territorios de estudio, algunos de los debates actuales sobre vulnerabilidad, desigualdad y gobernanza

urbana. Una completa radiografía que contribuirá al desarrollo de estas líneas de investigación, pero que entendemos puede tener una mayor trascendencia, porque muchos de los resultados obtenidos tienen capacidad de trascender a la sociedad. Los discursos y las metodologías son sólidas y contrastadas. Y los resultados, científicamente demostrados, no solo contribuyen a entender muchas de las problemáticas que afectan a los espacios urbanos en la actualidad, sino que también pueden ayudar a la toma de decisiones.

Esta publicación ha sido financiada por los proyectos: CSO2015-68738-P (MINECO/FEDER, UE) y CSO2016-75236-C2-1-R (MINECO-AEI/FEDER, UE)



PRESENTATION

Palma and Santiago de Compostela, November 9, 2020

Jesús M. González Pérez & María José Piñeira Mantiñán

Editorial team for the special issue

“The city in rebellion. Urban vulnerabilities and new governments models in the city”

The fragmentation of the city is a reality on a global scale. Cities are spaces in conflict, rebel spaces, in which the population demands the right to create the city. Urban inequality studies have been at the centre of the urban studies debate for some decades and have also been very effective in the analysis of the city that emerged from the 2007 crisis. The COVID-19 pandemic is demonstrating the weak foundations on which the 2008 post-crisis economic recovery was founded; the city is socially polarised. The rich and poor are increasingly estranged, while the middle class is underrepresented. In today's urbanised world, the city is a visible example of global spatial and social contrasts.

When we started working on this monograph, COVID-19 did not exist. Currently, any urban analysis is directly or indirectly affected by the impact of this pandemic. This highlights the excellent medical cartographies produced in the nineteenth century, where city, illness and social class were shown as clearly interrelated variables. In the same way, the territorial distribution of the COVID-19 infection rates and mortality is mainly explained by vulnerability, income differences or ethnic segregation, among other variables. Once again, the city, and its problems of inequality, are decisive for many other disciplines and lines of research, including the medical field. A new, extraordinarily complex context, which forces us, as experts, to (re)think the city model and place urban vulnerability and inequality at the centre of the debate and urban policies.

All these questions are addressed in this monograph from different perspectives, methodologies and areas. A diversity of analysis that will enhance the success of this issue. The internationalisation of experts and research was a main objective since its initial conception. And we have succeeded. Of a total of fourteen articles, six have been written by foreign authors, with an interesting representation of nationals from four continents: Portugal, Ireland, Japan, South Africa, the United States and Canada. Although some works combine different types of analysis, the chapters can be organised along two main thematic lines: vulnerability and urban inequality, and governments and policies.

Most of them have made use of case analysis (Barcelona, Seville, Alicante, Palma, Ibiza, Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, Dublin, Gifu, Pretoria-Tshwane, Kansas City-Missouri) as a means to study urban processes. Two of them have produced valuable theoretical contributions from the study of dynamics at country level: governance in Portuguese cities and gentrification in Chinese cities. The reference to COVID-19 appears in several articles, but it is the main subject of study in two of them: one in relation to mobility in the metropolitan area of Barcelona and the other one related to urban inequality and housing in Palma. Additionally, the use of real estate dispossessions (foreclosures and rent evictions) as a method and indicator to study and measure vulnerability and inequality in the city is highlighted in articles on three island cities: Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife and Ibiza. Territories that share a strong tourism and real estate specialisation and significant impact of the 1996–2007 real estate bubble. All the articles demonstrate a high degree of social commitment. The most disadvantaged neighbourhoods, territories and social classes feature in the investigations.

The debate over scales is a recurring theme in urban studies. Intra-urban analysis is the leading approach nowadays and this is reaffirmed in the articles of this special issue. Most of these understand that urban processes are detected and studied at neighbourhood or census section levels as shown in seven articles: García, Armas and Díaz in their work on Santa Cruz de Tenerife, focusing on the neighbourhood of El Toscal; González and Piñeira in Palma, also focusing on the case study of an impoverished neighbourhood (son Gotleu); Parreño, Domínguez and Moreno in Las Palmas de Gran Canaria; Del Valle in Seville (neighbourhoods of Martínez Montañés, Nuevo Amate and Parque Alcosa); Kubo, Komaki and Tanaka in Gifu (Japan); Horn in Pretoria-Tshwane (South Africa), and Wagner who has chosen to analyse processes in the socially and urbanistically diverse neighbourhoods (Paseo West, Lykins, Blue Hills and Citadel) of Kansas City-Missouri (United States).

The organisation of the articles responds fundamentally to thematic issues, although it is sometimes difficult to discern due to the valuable interrelationships in many cases. Firstly, the articles linked to urban vulnerability, and second, the studies that respond fundamentally to urban governance and policy objectives. Heading each one of these, there are two articles with important theoretical weight. The writings by Cao and Haotian on gentrification in China; and the work of professors Rio, Teles, Chamusca and Seixas on power and urban governance in Portugal.

Although there are references to gentrification in other articles, **Huhua Cao and Haotian Gao** (University of Ottawa) author the only work exclusively focused on the study of gentrification under the suggestive title [“Gentrification in the Global South: New Insights from Chinese Studies”](#). They carry out a comprehensive and valuable analysis of literature in English on gentrification in China. A term, and process, that for years has not only been studied in the Anglo-Saxon world, but has become a global phenomenon. In 1999, Xue published the first work on gentrification in China. From that moment on, the concept has reached remarkable popularity. In this sense, the authors note some differential factors to be taken into account. Firstly, China has not yet experienced the transformation from urbanisation to suburbanisation. Also, the driving force comes mainly from the government and not from private actors. And thirdly, the socialist legacies that still influence China today should be considered. These and other factors explain why gentrification studies today have evolved towards the production of theories with Chinese characteristics. The study has selected 128 articles in English on mainland China. The two most studied cities are Shanghai (14 articles) and Beijing (11). It is followed by other first and second tier cities such as Nanjing (6 articles), Guangzhou (5), Shenzhen (3) and Chengdu (2).

As we said before, three articles focus on studying home dispossessions and the housing crisis. All three are located in island areas (Santa Cruz de Tenerife, Las Palmas de Gran Canaria and Ibiza) and make notable contributions by linking evictions and/or foreclosures with other socio-urban processes (income, immigration, vacation housing), demonstrating a high level of interrelation. In the two Canary Islands cases, the studies focus on cities on an intra-urban level, and in the Balearic Islands the entire island of Ibiza is studied.

Parreño, Domínguez and Moreno (University of Las Palmas de Gran Canaria) in their work [“Real estate dispossession, levels of income and immigration in Las Palmas de Gran Canaria \(Spain\)”](#) study the legal actions on housing dispossessions in Las Palmas de Gran Canaria between 2009 and 2017, and how the unequal distribution of income and foreign population influence the loss of property. They conclude that dispossessions are widely present throughout the city’s neighbourhoods (a total of 99 out of 123), but with a high concentration: 46.7 % are located in central neighbourhoods. A distribution inversely related to the income level of urban districts and directly related to the foreign population size.

In the article [“Class conflicts and housing dispossessions in Santa Cruz de Tenerife \(Canary Islands-Spain\): tenant evictions in El Toscal neighbourhood”](#) by **García, Armas and Díaz** (University of La Laguna and University of Leipzig) the distribution of tenant evictions on an intra-

urban level in Santa Cruz de Tenerife is studied, focusing the research on a historic eighteenth century neighbourhood, popular with tourists and on the road to gentrification. Based mainly on this case study, and as shown in other cities, the article concludes that the way real estate market operates is a main factor in enabling property accumulation following dispossessions that, among other impacts, favour socio-spatial segregation.

Ibiza is the city with the most expensive real estate in Spain and with a deep housing crisis. With this statement, **Vives and Rullan** (University of the Balearic Islands) address the urbanisation of impoverished areas as a key and inherent part of uneven geographical development in the article [“The urbanisation of poverty: from original accumulation to the housing crisis in Ibiza”](#). To achieve this objective, the authors carry out an exhaustive analysis of the role of housing in the production of spatial inequalities on the island of Ibiza. Holiday homes (Airbnb), tenant evictions and real estate foreclosures, and the intensity of gentrification, are the main indicators used. As the main result, the authors highlight the role of housing in the accumulation of income and in the uneven geographical development in Ibiza.

The COVID-19 pandemic is the main keyword to study urban inequality and vulnerability at different levels in two articles. In the first one the focus is placed on transport and mobility, and the second one on the quality of housing. **Checa, Martín, López and Nel·lo** (Autonomous University of Barcelona), in their article [“Those who cannot stay at home: urban mobility and social vulnerability in Barcelona during the COVID-19 pandemic”](#), study the daily mobility behaviour of the population in the Barcelona metropolitan area during the COVID-19 pandemic. A mobility demonstrated from the analysis of public transport tickets used on working days to access the rail transport, and which is directly related to the distribution of the city's resources and social capital. Both in the metropolitan area of Barcelona and at neighbourhood levels, the article shows that people living in more vulnerable environments have been able to reduce their mobility less, and more slowly, than the rest of the population. The inability to reduce movement becomes the cause and the manifestation of social exclusion.

Using a different methodology, the second article also highlights the relationships established between vulnerability and the conditions to face the enforced home confinement during COVID-19. The article [“The unequal city in Palma \(Mallorca\): geography of the confinement during the COVID-19 pandemic”](#), authored by **González and Piñeira** (University of the Balearic Islands and University of Santiago de Compostela), studies the urban inequality in Palma, focusing the research on one of the neighbourhoods with the worst vulnerability indicators during the COVID-

19 confinement period, Son Gotleu. To achieve this objective, an urban inequality map of Palma is made at census sections level based on the application of a vulnerability indicator and a survey on the quality of life during confinement in the Son Gotleu neighbourhood. The article shows how the disease is an indicator for the study of urban inequalities, not only due to the morbimortality values, but also because the impact of the disease has different significance according to social class and city neighbourhoods. Neighbourhoods and people, depending on the income level and type of housing, are suffering the consequences of COVID-19 in different ways.

Villar, Hernández and Rico (University of Alicante), in their work [“Economic recovery or increase in urban inequality? The impact of the crisis on water consumption on the Alicante coast”](#), explain the causes of the recent evolution of domestic water consumption in tourist-residential areas of the Mediterranean coast. The economic recovery and the existence of social inequalities are studied from the evolution of the water consumption by type of housing and its possible relationship with the perception of the price of water in the homes of two municipalities of Alicante (Alfaz del Pi and Rojas). The results indicate that there has been an increase in urban inequalities. The impact of the economic crisis and the increase in water rates have affected households unequally according to their socioeconomic status. While the consumption has increased in low-density urban areas, it has decreased in high-density areas, reaching levels that could indicate situations of water poverty.

The article [“Challenges in enabling age-friendly city initiatives in aging and shrinking Japanese cities”](#), authored by Kubo, Komaki and Tanaka (University of Tsukuba, Aichi University and Kochi University), revolves around demographic aging as a social variable of vulnerability in Japanese cities. The main objective of this work is to study the declining and aging cities in Japan, as well as the *aging-in-place* initiatives aimed at mitigating the effects of aging. Through a case study of the suburbs of the city of Gifu (Nagoya metropolitan area), the article shows what the daily life of the elderly is like, and the barriers they perceive in these aging suburbs. Interviews and questionnaires about the daily life of this elderly population and the social environments of these suburban neighbourhoods were the main methods used. The results highlight how, despite the identification of important physical and social barriers in their residential environments, many older people want to have an independent life and continue living in their homes and neighbourhoods. They conclude by stating that to implement *aging-in-place* initiatives in Japanese cities, it is necessary to understand the socio-geographical differentiation of older adults, promote

urban governance measures that focus on aging and the crisis of urban spaces, as well as furthering institutional improvement.

A total of six articles are related to urban policies and governance, in the broadest sense of both terms, in mainly non-Spanish cases: Portugal, Ireland, the United States and South Africa. The two articles by Spanish authors are both about the same city, Seville. Professors **Rio, Teles, Chamusca and Seixas** (FLUP/CEGOT, University of Aveiro and FCSH/UNL) are the authors of an article with an outstanding theoretical component, entitled [“The power of the cities and the power in the cities: a multiscale perspective from Portugal”](#). These authors argue that, in the context of globalisation, the fragmentation of power and the transition from traditional government to governance, urban movements and citizen associations are not largely relevant in Portugal. In the article they reflect on these processes from the perspective of the cities and their most recent changes (political, economic and social), within a multi-level approach and taking into account the main challenges faced by urban territories, from the economic crisis to the COVID-19 pandemic. Although they understand that in Portugal there is still a long way to go, they conclude with the hope that the new urban awareness in areas such as housing, transport or ecology, together with a greater role of the new governance, will result in greater participation and the empowerment of various institutions and the general public.

Urban renewal as a policy to face vulnerability are central to two articles, one on Dublin and the other on Seville. In the case of Dublin, a previously deprived area (Dublin Docklands), although currently revalued, is used as a case study. In Seville, three residential *barriadas* (slums) located in housing estates built in the 1960s and highly vulnerable: Martínez Montañés *barriada* (Polígono Sur), the old *barriada* of Regiones Devastadas (now Nuevo Amate) in Polígono Cerro-Amate, and the Parque Alcosa *barriada* (1st Phase) in the Distrito Este. In the article [“Urban redevelopment, governance and vulnerability: Thirty years of ‘regeneration’ in Dublin”](#), authored by **Moore-Cherry** (University College Dublin), the regeneration of Dublin Docklands is studied, considered one of the largest projects of this type undertaken in Europe. The growth pattern in Dublin Docklands has relied on global capital investments. The creation of the Custom House Docks Development Authority (CHDDA) to oversee development, in partnership with private interests, ushered in a new era for urban governance in Ireland. The commodification and the emergence of new vulnerabilities are some of the impacts after more than three decades of interventions. As the project developed, the mood of the local community evolved, from initial optimism to confrontation. Ultimately, this port area may embody a space of success, at least for some, but it also introduces important challenges related to urban governance, activism, social

and environmental justice. Regeneration has transformed abandoned and depressed urban environments, but vulnerability continues. Many of the communities that were among the most vulnerable (unemployed, in poor health, worst social outcomes) in the 1980s continue to be so today.

Del Valle, Egea and Nieto (University of Seville, University of Granada and Government of Andalusia), in the article [“Urban renewal processes that mitigate situations of disadvantage and vulnerability. Analysis in the city of Seville”](#), study the impacts of urban rehabilitation in three urban areas of Seville, characterised by their high social and housing vulnerability. The risks are different from the Dublin case study. The risk of commodification is outweighed by the social problems faced by vulnerable populations and neighbourhoods. Thus, the objective of this article is to evaluate the role of urban renewal plans as a tool to mitigate urban deprivation situations in three Seville peripheral neighbourhoods. The origin and historical development of these three urban areas is explained and, through an interesting combination of quantitative and qualitative methodologies and techniques, a diagnosis of their social and housing disadvantages is made. They conclude that each neighbourhood has different characteristics, but they share high indicators of social exclusion, far from the average values of the city. The rehabilitation plans have improved facilities and habitability (homes and neighbourhoods), and have slowed down neighbourhood segregation. But they have not succeeded in eliminating all the disadvantage processes.

In the only article focused on neighbourhood empowerment ([“Rethinking the politics of vulnerability: neighborhood empowerment in Kansas City Missouri USA”](#)), **Wagner** (University of Missouri-Kansas City) conducts valuable research on neighbourhood empowerment and initiatives that challenge the conditions of urban vulnerability in Kansas City (Missouri). In this city of the American Midwest, with a long segregation history visible on the social map of today, Wagner selects three neighbourhoods with different socioeconomic and class traits to study different modes of political action that challenge the conditions that result in inequality and vulnerability: a neighbourhood near the urban centre with gentrification and displacement problems (Paseo West); a racially and ethnically diverse one, comprised of low-income families organised against vulnerability (Lykins); and a historically African-American suburban neighbourhood made up mostly of middle-class homeowners seeking stabilisation (Blue Hills and Citadel). The work concludes by pointing out the role of voluntary organisations as counterweights to vulnerability, highlighting their high adaptation capacity when facing different types of risks. For example, in the three neighbourhoods, these organisations have provided efficient responses to the current

impacts of COVID-19. For Wagner, neighbourhood and community organisations are a vital laboratory for social innovation in the current context of social injustice.

The work of **González and Caravaca** (University of Seville) under the title [“Alternative economic initiatives and urban transformations: an approach to the case of Seville”](#), highlights the role played by citizen actions, carried out on a small scale, fighting against vulnerability and inequality in Seville. Initiatives analysed in a context of citizen activism and broader collective mobilisation, with the objective of putting into practice an alternative model to the dominant economic system. This article analyses alternative economic practices based on citizen collaboration and solidarity carried out in the Andalusian capital. Although there are precedents in the 1980s, the proliferation of alternative economic practices is a consequence of the 2008 crisis and subsequent austerity policies imposed by the European Union. The authors count twenty-six alternative economic practices that, according to their function within the economic circuit, are organised into: production, consumption, exchanges and financing. Additionally, there are seven other collective initiatives of an alternative nature closely related to the previous ones. Among their conclusions, they highlight how the urban environment is key to understanding the location pattern of these alternative economic practices. In general, they are concentrated in neighbourhoods that bear socio-economic, cultural and ideological similarities, as well as urban history and symbolism. The authors classify the northern part of the Casco Antiguo (Old Town), traditionally considered the working class part of Seville, as a dynamic urban space that is socially supportive and inclusive.

The monograph closes with the article [“Growth, exclusion and vulnerability - evaluation of the socio-spatial transformation of post-apartheid Pretoria-Tshwane \(South Africa\)”](#) authored by **Horn** (University of South Africa). It is not usual to read works on South African cities in Spanish scientific journals, which makes it more interesting. With an awful heritage of racial separation and discrimination during *apartheid*, social (in the city) and spatial (in the region) integration are two of the great challenges of the *post-apartheid* city in South Africa. Understanding that the municipalities have managed the reconstruction in South Africa since 1994, this paper critically evaluates the actions of the Pretoria-Tshwane municipal government over the last 25 years. Therefore, the creation of *apartheid* Pretoria-Tshwane and the critical appraisal of *post-apartheid* integration, and the redesign of a racially divided city, are explained. Indicators of income and poverty overlap with patterns of racial distribution. The early phases of *post-apartheid* urban transformation focused on seeking urban consolidation through integration, compaction, and densification. However, in the author’s opinion, the *post-apartheid* Pretoria-Tshwane local

government did not achieve the integration goals. Segregation (racial and economic) is perpetuated and the peripheral and vulnerable population of the city continues to be marginalised and dissatisfied with their quality of life. What the author calls the "pac-man" city (fragmented into two sections and connected at a single point), built during *apartheid*, continues to devour the social fabric of Pretoria-Tshwane today.

In short, fourteen articles that address, from different methodologies and study areas, some of the current debates on vulnerability, inequality and urban governance. A complete X-ray that will contribute to the development of these lines of research, and may have a greater significance as many of the results obtained have the potential to transcend society. The discourses and methodologies are solid and proven. And the scientifically proven results not only contribute to understanding many of the problems that affect urban spaces today, but can also help decision-making.

This publication has been funded by the projects: CSO2015-68738-P (MINECO/FEDER, EU) and CSO2016-75236-C2-1-R (MINECO-AEI/FEDER, EU)

