

# Vulnerabilidad social en la ciudad turística fordista: Lloret de Mar

Social vulnerability in the fordist tourist city: Lloret de Mar

**Ernest Cañada** 

[ernest.canada@uib.cat](mailto:ernest.canada@uib.cat)

*Departamento de Geografía*

*Universitat de les Illes Balears (España)*

**Fátima Santos-Izquierdo Bueno** 

[fatimasantos@uma.es](mailto:fatimasantos@uma.es)

*Departamento de Geografía*

*Universitat de Málaga (España)*

**María Antonia Martínez-Caldentey** 

[ma.martinez@uib.es](mailto:ma.martinez@uib.es)

*Departamento de Geografía*

*Universitat de les Illes Balears (España)*

**Ivan Murray** 

[ivan.murray@uib.cat](mailto:ivan.murray@uib.cat)

*Departamento de Geografía*

*Universitat de les Illes Balears (España)*

## Resumen

La pandemia de la COVID-19 tuvo un impacto sin precedentes en la economía global y especialmente en el turismo. Pero los efectos de la crisis sanitaria han sido desiguales territorialmente. Este artículo tiene como objetivo comprender las consecuencias socioeconómicas y laborales de esta crisis en uno de los principales municipios turísticos en la costa mediterránea española, Lloret de Mar, prototipo de un modelo de ciudad fordista basada en el turismo. Para ello, se combinan técnicas cuantitativas con cualitativas. Este modelo productivo ha puesto en evidencia su extremada vulnerabilidad cuando el turismo se ve interrumpido, agudizando la crisis estructural vivida durante las últimas décadas. Diversos indicadores muestran que su situación socioeconómica es peor que la de la mayoría de municipios catalanes. Lloret se sitúa entre los municipios con la menor renta mediana por unidad de consumo y también entre aquellos donde la pandemia tuvo una mayor incidencia en términos de renta y desigualdad. Roto el equilibrio entre trabajo, seguro de desempleo y actividades informales, la crisis agudizó la vulnerabilidad de la clase trabajadora, en especial de quienes no pudieron acogerse a mecanismos públicos de protección.

**Palabras clave:** COVID-19; crisis; empleo turístico; turismo.

## Abstract

The COVID-19 pandemic had an unprecedented impact on the global economy and especially on tourism. Though, the effects of the health crisis have been geographically uneven. This paper aims to understand the socioeconomic and labour consequences of this crisis in one of the main tourist municipalities on the Spanish Mediterranean coast, Lloret de Mar. It is a prototype of a Fordist city based on tourism. To achieve this, quantitative and qualitative techniques are combined. The extreme vulnerability of this productive model was shown with the interruption of the tourist activity. COVID-19 exacerbated the structural crisis of the destination. Various indicators demonstrate that its socioeconomic situation is worse than that of the majority of Catalan municipalities. Lloret is at the forefront among the municipalities with the lowest median income per consumption unit, and among those where the pandemic had a higher incidence in terms of income reduction and inequality. Broken the balance between work, unemployment insurance and informal activities, the crisis exacerbated the vulnerability of its workforce, especially those who could not take advantage of public protection mechanisms.

**Key words:** COVID-19; crisis; tourism employment; tourism.

## 1 Introducción

La pandemia de la COVID-19 tuvo un impacto sin precedentes en la economía global y especialmente en el turismo (Gössling et al., 2020). Con el objetivo de contener la propagación del virus, los gobiernos adoptaron medidas que limitaron movilidad, aglomeraciones y actividades económicas no esenciales, lo que comportó una caída histórica en el número de visitantes e ingresos del sector (Cañada & Murray, 2021). La contribución del turismo al PIB en 2020 fue de 64 573 millones de euros, menos de la mitad que el año anterior (INE, 2022). En diciembre de 2020, los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en turismo disminuyeron un 13,7 % respecto al año anterior. Las cifras reales pudieron ser mucho mayores si se tiene en cuenta el sector informal y la economía colaborativa, así como los efectos indirectos y el empleo inducido (Solnet et al., 2022). Los colectivos laborales más vulnerables durante la pandemia fueron jóvenes, mujeres, personas con contratos temporales y poco cualificados en sectores no esenciales, como es el turístico (Fana et al., 2020).

En términos de la calidad del empleo turístico, la llegada de la COVID-19 agravó una serie de problemas estructurales que ya se habían intensificado con la crisis de 2008. Así, la presión de la *Troika* –Comisión Europea, Banco Central Europeo y FMI– hizo que particularmente los estados del sur de Europa, pusieran en marcha políticas de austeridad y cambios legales para reducir costos, flexibilizar el trabajo y debilitar a las organizaciones sindicales. Esto provocó una vuelta de tuerca en los procesos de precarización del trabajo, con la reducción del alcance de los convenios colectivos y la descentralización de la negociación colectiva, dando prioridad aplicativa a los convenios de empresa por encima de los territoriales y sectoriales, lo cual debilitó las capacidades de negociación colectiva (Castiblanque et al., 2022; Melges et al., 2022). En consecuencia, proliferaron prácticas laborales ‘flexibles’, que naturalizaron el desempleo y la intensificación del trabajo. En España, con la reforma laboral de 2012, la externalización se convirtió en un recurso estratégico para la reducción de costes laborales en tareas estructurales en los hoteles, en particular en los departamentos con mayores volúmenes de empleo, como la limpieza de habitaciones (Cañada, 2018), pero también como mecanismo facilitador de acceso de la inversión de fondos de inversión (Yrigoy & Cañada, 2018). Esta generalización de prácticas precarias se potenció en el empleo turístico, dado que, históricamente, se ha caracterizado por la temporalidad, la escasa cualificación y las malas condiciones laborales (Baum et al., 2016; Cañada, 2019). En este sentido, se ha identificado la precariedad en el mercado laboral español con su modelo turístico (Robinson et al., 2019).

Ante la pandemia de la COVID-19, a diferencia de la crisis financiera global de 2008, en la que primaron las medidas de austeridad, el gobierno español adoptó una serie de medidas urgentes para hacer frente al impacto socioeconómico de la pandemia: Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE), préstamos ICO, cese de actividad de autónomos, entre otras. Instrumentos como los ERTE, a pesar de que no alcanzaron a los sectores más precarizados, amortiguaron la destrucción de empleo (Méndez & Sánchez-Moral, 2022). Se ha estimado que, sin las medidas de escudo social, la desigualdad en España se hubiera incrementado un 30% (Aspachs et al., 2021). La caída en afiliación no fue tan significativa como cabría esperar por las dimensiones de la crisis, precisamente por el efecto de los ERTE. Además, otras medidas no directamente vinculadas a la pandemia, contribuyeron a contener el deterioro de las condiciones de empleo y reequilibrar las relaciones laborales. Así, el salario mínimo interprofesional subió de 655,2 euros al mes en 2015 a 1080 euros en 2023. En diciembre de 2021 se aprobó una reforma laboral que invertía las tendencias en el recorte de derechos de las anteriores modificaciones legislativas de ámbito laboral y, aunque no conllevó una derogación de la anterior reforma de 2012 del Partido Popular, sí introdujo elementos correctores de algunos de sus elementos más regresivos, como el problema de la extensión de la temporalidad o el desequilibrio en la negociación colectiva (Recio, 2022).

A pesar del impacto generalizado de la pandemia en el turismo, y en particular en el empleo, la crisis sanitaria ha tenido efectos territoriales desiguales. Las economías de los países con mayor peso del turismo en el PIB sufrieron más en términos económicos y de empleo (Herod et al., 2022) y demostraron ser más frágiles (Brzyska & Szamrej-Baran, 2021). Los territorios más especializados turísticamente, sobresaturados, altamente dependientes del exterior y en destinos maduros perdieron más empleo (Duro et al., 2021; Gago-García et al., 2021; Méndez, 2022). Y aunque fueron los que se recuperaron más rápidamente (Méndez & Sánchez-Moral, 2023), también mostraron más dificultades para transformarse y reducir su vulnerabilidad (Hall et al., 2020; Méndez, 2022).

En este contexto, este artículo tiene como objetivo profundizar en la comprensión de las consecuencias socioeconómicas, y en particular en el empleo, de la crisis provocada por la pandemia de la COVID-19 en uno de los principales municipios turísticos en la costa mediterránea española, Lloret de Mar. Su modelo de desarrollo ha estado centrado en la oferta de "sol y playa", con una estacionalidad muy concentrada y altamente dependiente de turoperadores internacionales, que lo han convertido en una suerte de prototipo de la especialización turística fordista altamente vulnerable a factores externos.

## 2 Caso de estudio: Lloret de Mar

### 2.1 Caracterización turística

Lloret es un municipio de la Costa Brava (Girona) conocido internacionalmente por ser uno de los principales destinos turísticos de sol y playa de Europa. En 2022 tenía una población de 38.941 habitantes distribuidos en una superficie de 48,71 km<sup>2</sup>. El municipio presenta una alta proporción de población extranjera: el 40,58 % de su población había nacido fuera de España, según datos del INE de ese mismo año. Las principales nacionalidades extranjeras presentes en el municipio son: rusa (2018 personas), rumana (1208) y marroquí (1091) (INE, 2023, January 24). Tiene una capacidad de alojamiento turístico de 33.655 plazas, de las que 29.869 corresponden a 123 hoteles y 3786 a cuatro campings, lo que representa el 50 % de las plazas turísticas de la Costa Brava y el 5,5 % de Cataluña (IDESCAT, 2022). Esto lo convierte en el municipio con más plazas hoteleras de Girona y el tercero de Cataluña, por detrás de Barcelona y Salou (INE, n.d.). También es el tercer municipio de Cataluña por número pernотaciones, con 3.947.559 en 2022.

La historia del desarrollo turístico de Lloret data de principios del siglo XX, cuando empezó a acoger a los primeros veraneantes de su entorno próximo, coincidiendo con la creación de la marca turística “Costa Brava” (1908). Tras la Guerra Civil, la burguesía de Barcelona y alrededores volvieron a veranear en el municipio. A partir de 1950, comenzó a recibir turismo extranjero y, durante el boom turístico de los 1960, se consolidó como un destino de sol y la playa orientado al mercado de las clases populares europeas, lo que originó un rápido crecimiento turístico y urbano (Fàbregas, 1970; Estivill, 1978).

Este proceso estuvo en gran parte protagonizado por la inversión de capital extranjero. Así, pequeños inversores inmobiliarios comenzaron a acumular grandes cantidades de tierra y turoperadoras europeas financiaron los costes relativos a la construcción de los hoteles a cambio de disponer de ellos por un periodo de tiempo. En este contexto, se multiplicaron las empresas de construcción, así como la necesidad de mano de obra, lo que acentuó la presencia de trabajadores empobrecidos que llegaron desde distintos puntos de España, principalmente Andalucía, Aragón, Murcia y Extremadura (Estivill, 1978; Yanes, 2015).

A partir de la década de los 80 comenzó a circular la idea de la necesidad de un cambio de modelo turístico, lo que dio lugar a una serie de planes y programas que abogaban por su “reconversión” o “revalorización”. En este sentido, en 2006, el municipio se certificó como destino de “turismo deportivo” y “turismo familiar”. No obstante, dichos esfuerzos no parecen

haber conseguido dejar atrás un modelo turístico de sol playa ligado al ocio nocturno y fuertemente dependiente del crecimiento urbano. De hecho, con la crisis económica de 2008, se creó un nuevo escenario de crecimiento en el que destaca la entrada de capitales rusos, con un impacto directo en la compra de inmuebles y hoteles (Yanes, 2015). En 2010, el “Plan Estratégico de Turismo 2010-2014”, Lloret se define como un destino de “playa urbano”. Sus objetivos eran desestacionalizar la temporada turística mediante la diversificación del producto básico de sol y playa con una variada oferta histórico-cultural y deportiva, así como desvincular su imagen del ocio nocturno y el “turismo de borrachera”, muy relacionada con la promoción que realizan del destino turoperadoras europeas (Lloret Turisme, 2010; Marín et al., 2021). En 2012 se aprobó una ordenanza de civismo y convivencia ciudadana para atajar el turismo de borrachera; en 2014 se realizó el Plan Operativo de Reconversión Turística de Lloret de Mar (2014-2020), que permitiría activar la renovación hotelera (Canalis, 2015, January 20; Yanes, 2015); en 2019 se adhirió a la Red de Destinos Turísticos Inteligentes y durante 2023 fue proclamada “Capital de la Cultura Catalana”. Por otra parte, la Unión Europea (UE) aprobó un programa de recuperación para hacer frente al impacto socioeconómico de la COVID-19 con los Fondos NextGenerationEU que en España se articulan en torno al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, con un presupuesto de 160 mil millones de euros (Gobierno de España, 2023). En este marco se circunscribe el paquete de 6,9 millones de euros para la reconversión turística de Lloret, al que se añaden millonarias inversiones en hoteles (Hosteltur, 2022).

Pese a estos esfuerzos, el modelo de desarrollo turístico de Lloret sigue vinculado con el turismo *low cost* y el ocio nocturno. Este aspecto se ha potenciado con la aparición de las viviendas de uso turístico (VUT). De hecho, cuando se impusieron restricciones al ocio nocturno durante la pandemia de la COVID-19, se hizo común la celebración de fiestas ilegales en este tipo de alojamientos (Equipo de Investigación, 2020). Según datos del INE (nd.b) es el cuarto municipio con más VUT de Cataluña, por detrás de Barcelona, Salou y Roses.

## **2.1 Lloret de Mar: ¿el próximo Detroit turístico español?**

Lloret es uno de los principales espacios de producción turística del Mediterráneo. Junto con otros destinos españoles, como Benidorm o Torremolinos, ejemplifica la idea de una ciudad turística fordista (Rullan, 2008; Vera, 2011), caracterizada por la producción en masa, organizada mediante paquetes turísticos estandarizados y una intensa concentración espacial con predominio del alojamiento hotelero (Ioannides & Debbage, 1998). Metafóricamente, Lloret

podría calificarse como el Detroit del turismo español a consecuencia del riesgo de debacle social y económica tras décadas de especialización productiva de matriz fordista. A pesar de las diferencias, como por ejemplo en los efectos demográficos de la crisis, que no se dan en Lloret, la referencia a Detroit ilumina el peligro de una potencial evolución futura.

El desarrollo del capitalismo fordista, especialmente tras la Segunda Guerra Mundial, se plasmó en la llamada ciudad fordista. Articulada en torno a la producción industrial, la ciudad se fragmentó en zonas de especialización –residencial, administrativa, industrial, comercial y de ocio– que se conectaban con una densa red de carreteras (Harvey, 1989; Hall, 2014 [1988]). Detroit, emblema de la industria del automóvil, fue conocida como “Motor City” por la presencia de los gigantes automovilísticos Ford, General Motors y Chrysler. Ante el agotamiento del ciclo de acumulación fordista se produjo una profunda reestructuración del capital y de sus lógicas espaciales. La producción de espacio se reorganizó bajo lógicas neoliberales y se impuso la solución espacial de la globalización (Harvey, 2004, 2007). La crisis fordista se tradujo en un proceso de destrucción-reestructuración urbana. En las ciudades del capitalismo avanzado hubo un vuelco hacia la terciarización y precarización de la clase obrera, mientras que la economía política urbana se concentra en los sectores FIRE (Finance Insurance Real Estate), escalando posiciones en la jerarquía urbana global de la mano de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) (Harvey, 2007; Soja, 2008). La respuesta a la crisis fordista persiguió dismantelar el conflicto obrero de las metrópolis del Norte Global, mediante la deslocalización industrial hacia el Sur Global (Brenner, 2006).

Si “el capital crea un paisaje geográfico que satisface sus necesidades en un lugar y momento determinados” (Harvey 2014, p. 157), así como la industria automovilística produjo la ciudad de Detroit, el capital turístico a Lloret. La ciudad turística de Lloret se construyó de manera rápida para satisfacer las necesidades del capital turístico, fundamentalmente a lo largo de los años 1960 (Barbaza, 1988; Fàbregas, 1970). Esa gran transformación socio-espacial provocó una serie de conflictos y contradicciones, destacando, por un lado, la importante presencia de proletariado turístico procedente de la España meridional; y, por otro lado, el paisaje de hoteles, los cuerpos de los turistas extranjeros e incluso la presencia de inversores-residentes extranjeros (Estivil, 1978). El paisaje y los costos humanos de este proceso de desarrollismo turístico-inmobiliario fueron retratados en la película *La piel quemada* (1967), de Josep María Font. A menudo se alude que las zonas turísticas de España crecieron de manera desordenada y sin planificación. Sin embargo, aquellas zonas sí fueron pensadas por el Estado franquista con el fin de cubrir las necesidades del capital en un momento concreto (Yanes, 2015).

La crisis fordista atravesó las ciudades turísticas españolas como Lloret. A partir de entonces, el sistema de producción turístico se reestructuró a escala mundial: expansión de las fronteras de mercantilización turística hacia nuevas periferias globales; turistificación en los espacios urbanos; nuevos nichos de producción turística entrelazados con el capital inmobiliario; nuevas formas de comercialización turística personalizadas, aunque conviviendo con los paquetes turísticos, etc. En este proceso de reestructuración también han jugado un papel relevante las TIC, la implantación de las lógicas financieras y un contexto geoeconómico de petróleo barato (Cañada & Murray, 2019).

Con la crisis del modelo fordista, Detroit se sumergió en un largo proceso de declive, agudizándose el conflicto urbano-racial (Surgue, 2005). El desmantelamiento industrial no fue acompañado del teórico proceso de terciarización urbana que debería permitir un nuevo ciclo de acumulación urbana, por lo que siguió inmersa en una profunda crisis incluso tras la aplicación de diferentes estrategias neoliberales de renovación urbana. En un breve lapso de tiempo había pasado de ser la capital del automóvil a ejemplificar la bancarrota urbana (Schindler, 2016; Surgue, 2005). Del mismo modo, desde hace décadas se anuncia la crisis urbano-turística de Lloret y el largo declive de la Costa Brava (Donaire et al., 1997). Las llamadas zonas turísticas maduras españolas pasaban un proceso de deterioro urbano y caída de la tasa de beneficio. A partir de los años 1990 se abrió el debate en torno a la renovación de esos espacios y diferentes propuestas tomaron cuerpo a través de instrumentos como los Planes de Excelencia Turística, financiados parcialmente por fondos europeos (Beas, 2012; Donaire & Mundet, 2001; Foronda & García, 2009).

Tras el estallido de la burbuja inmobiliaria de 2008, se reforzaron las estrategias de acumulación del capital español en base al turismo. A mediados de la década de 2010, la combinación de políticas procrecimiento turístico, junto con el relanzamiento de la economía global, se tradujeron en un aumento vertiginoso de los flujos turísticos. En ese contexto se impulsaron políticas de reconversión de destinos turísticos maduros, como Maspalomas, Playa de Palma, Costa del Sol occidental o Lloret, y en los últimos años se han realizado inversiones millonarias para la reforma hotelera (Canalis, 2022, June 4).

A pesar de los sucesivos intentos de transformar Lloret bajo el eslogan del “turismo de calidad”, se puede apreciar que las estrategias de acumulación combinan la explotación fordista —con grandes hoteles y discotecas, con otras formas de producción postfordista—. En las primeras, la tasa de beneficio se asegura recurriendo al consumo en masa y la explotación-precarización

laboral, mientras que las segundas combinan nuevos nichos de inversión de bajas exigencias de mano de obra con lógicas financiero-inmobiliarias. En definitiva, nos encontramos ante un paisaje social en crisis, ante un Detroit turístico, al menos desde la perspectiva de las clases populares (Yanes, 2015) que ha dado lugar a una población extremadamente vulnerable ante las crisis.

### 3 Metodología

Este artículo combina técnicas cuantitativas con cualitativas. Las primeras nos ayudan a contextualizar el caso de estudio en marco regional de Cataluña, además de servir de soporte a los propios resultados empíricos. Las segundas, contribuyen a comprender mejor las vivencias de la crisis y la situación de vulnerabilidad del colectivo laboral vinculado al turismo. Así, se pretende trascender las fronteras metodológicas que a menudo se han presentado separadas en geografía humana (Clifford et al., 2023), con el fin de construir una mirada crítica poliédrica sobre el proceso de turistificación fordista de Lloret y la incidencia de la pandemia sobre el empleo turístico.

Para el análisis espacial se ha utilizado información turística, laboral, demográfica y sobre renta desagregada a nivel municipal. Este análisis refleja, por un lado, la especialización turística de Lloret y, por otro lado, el impacto social de la COVID-19. En primer lugar, se muestra el grado de especialización turística a partir de los datos de alojamiento hotelero. Se ha escogido solamente el alojamiento hotelero porque es el principal segmento de producción turística de Lloret, y para evitar un cierto sesgo que se manifiesta en Cataluña debido a la relevancia del camping. Así, según datos de la encuesta de ocupación de campings, en 2022 (INE, nd.d): el 42,22 % del total de plazas estimadas en campings en España pertenecían a Cataluña, muy por delante de la siguiente comunidad autónoma, la valenciana, con el 10,81 %. Por otro lado, del total de pernoctaciones en campings durante ese año, el 41,48 % correspondieron a Cataluña y el 21 % a la Comunitat Valenciana. Asimismo, nos centramos fundamentalmente en la incidencia de la pandemia en las condiciones laborales vinculadas al alojamiento hotelero. A partir de los datos del Departament d'Empresa i Treball (n.d.) sobre oferta municipal de establecimientos turísticos se calculó la densidad de alojamiento hotelero (plazas/hectárea) para el último año con datos disponibles (2021). En segundo lugar, a partir de los datos de afiliación a la Seguridad Social se ha calculado la proporción de afiliados en servicios de alojamiento (CNAE 55)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Código 55 de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas.

respecto del total en el mes de junio de 2019, lo que nos sirve para representar la importancia del trabajo en alojamiento turístico justo antes de la pandemia. Los datos de afiliación CNAE a nivel municipal están disponibles online a partir de 2022 (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, n.d.a), mientras que la información sobre el total de afiliados por régimen a escala municipal está disponible a partir de 2003 (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, n.d.b). Así pues, para conseguir la información de afiliación CNAE-55 (servicios de alojamiento) de los años 2019, 2020 y 2021 tuvimos que realizar una petición de datos a la Seguridad Social. La información recibida hacía referencia a las personas afiliadas del último día de mes de cuatro cortes temporales: marzo, junio, septiembre y diciembre. Por este motivo, se decidió utilizar los datos de junio ya que son representativos de la contratación en temporada alta. Para calibrar el impacto de la COVID-19 sobre el empleo se ha calculado la variación en la afiliación a la Seguridad Social total entre junio de 2019 y junio de 2020. En tercer lugar, se analizan aspectos demográficos con base en los datos del Padrón Continuo de 2019 y 2022 (INE, 2023, January 24). Así, se centra la atención en el cambio poblacional entre el 2019 y el 2020 a nivel municipal en Cataluña, con el objetivo de observar si la pandemia ha acentuado cambios demográficos. También nos interesa observar la proporción de la población que ha nacido fuera de Cataluña a nivel municipal, distinguiendo entre quienes han nacido en otra comunidad autónoma y las que lo hicieron en el extranjero. Finalmente, se ha examinado la dimensión económica a partir de datos de renta y la desigualdad en su distribución en base al Atlas de distribución de renta de los hogares 2019 y 2020 (INE, n.d.c). Las variables utilizadas han sido la renta mediana por unidad de consumo y la ratio P80/P20 —relación entre el percentil 80 y el percentil 20 de la distribución de la renta— para abordar la desigualdad. Los datos desagregados a nivel municipal nos permiten contextualizar Lloret en el conjunto de Cataluña. Se han utilizado los datos previos a la pandemia (2019) y los últimos disponibles que coinciden con el estallido de la COVID-19 (2020) y el momento de mayor agudización de la crisis pandémica sobre el turismo en España.

Por lo que respecta a las técnicas cualitativas, se ha realizado una estancia de trabajo de campo en septiembre de 2021. Posteriormente, en el marco de una investigación que va más allá de este artículo se realizó una segunda fase de trabajo de campo en abril de 2023. Con estos dos momentos se pretendía entender las dinámicas derivadas de la crisis de la pandemia inicialmente y más a largo plazo. El trabajo de campo de la investigación comenzó en septiembre de 2021, con la realización de entrevistas en profundidad a informantes clave del sector turístico lloretense que facilitaron una visión general sobre el impacto socioeconómico de

la COVID-19 (Tabla 1). La muestra se fue ampliando y configurando a través de una estrategia de “bola de nieve”, que permitió la realización de entrevistas a individuos relevantes para la investigación mediante las recomendaciones de las personas previamente entrevistadas. De esta forma, se pudieron realizar entrevistas semiestructuradas a trabajadoras del sector turístico (Tabla 2), con las cuales se abordaron temáticas relativas a: 1) perfil socioeconómico de las entrevistadas; 2) trayectoria profesional, así como las características y condiciones laborales y de empleo del puesto de trabajo desempeñado antes de la llegada de la pandemia; 3) afectaciones socioeconómicas de la pandemia. Todas estas entrevistas fueron grabadas sonoramente, transcritas y analizadas manualmente.

Tabla 1. Caracterización de los/as informantes clave. Septiembre, 2021.

ID	Edad	Procedencia	Rol
1	24	Cataluña	Representante “Explota Brava”
2	32	Cataluña	Concejal del Ayuntamiento (Equipo de gobierno)
3	35	Cataluña	Concejal del Ayuntamiento (Equipo de gobierno)
4	45	Cataluña	Técnico de Cáritas
5	52	Francia	Concejal del Ayuntamiento (oposición)
6	53	Castilla-León	Exconcejal del Ayuntamiento
7	58	Andalucía	Representante sindical
8	59	Andalucía	Representante sindical
9	60	Cataluña	Auxiliar de conserjería

Fuente: elaboración propia

Posteriormente, en abril de 2023 se han realizado dos grupos de discusión con trabajadoras de hoteles. El primero estuvo integrado por 16 trabajadoras “veteranas”, en su mayoría mayores de cincuenta años de edad, con una larga trayectoria laboral, contratos fijos y afiliadas sindicalmente. El segundo estuvo formado por 7 trabajadoras llegadas en los últimos años desde otros países, mayoritariamente de Europa del Este, en una situación mucho más precaria. Para este artículo no se utiliza directamente la información obtenida en esta segunda etapa de trabajo de campo, aunque su realización ha permitido corroborar el análisis previamente hecho sin que se detectaran informaciones disonantes con las interpretaciones iniciales.

Tabla 2. Caracterización de las trabajadoras entrevistadas. Septiembre, 2021

ID	Edad	Año de llegada a Lloret	Categoría Profesional	Tipo de Contrato	Afiliación Sindical
1	24	lloretense	Camarera de pisos	Eventual	No
2	40	lloretense	Pequeña propietaria	Autónoma	No
3	44	2000	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí
4	49	1995	Camarera	Eventual	No
5	50	1996	Guía de turismo	Desempleada	No
6	50	lloretense	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí
7	51	1989	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	No
8	54	1983	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí
9	54	1985	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí
10	54	1989	Recepcionista	Fijo discontinuo	No
11	57	1985	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí
12	58	1979	Camarera de pisos	Eventual	No
13	59	1975	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí
14	59	1980	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí
15	60	1979	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	No
16	60	1980	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí
17	60	1987	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	No
18	60	lloretense	Camarera	Fijo discontinuo	No
19	64	1972	Camarera de pisos	Fijo discontinuo	Sí

Fuente: elaboración propia

## 4 Resultados

### 4.1 El impacto de la COVID-19 en la demanda turística

A partir de la Encuesta de Ocupación Hotelera elaborada por el Instituto Nacional de Estadística se puede apreciar la variación de la demanda turística en hoteles debido al impacto de la COVID-19 y la posterior reactivación turística (Tabla 3). En Cataluña, los flujos turísticos descendieron desde los 20,75 millones de turistas alojados en hoteles en 2019 a tan solo 5,89 el 2020. Se produjo una caída del 71,58 %, lo cual provocó la crisis turística más importante en la historia. Los flujos turísticos aumentaron notablemente con la adopción de medidas para hacer frente a la pandemia (por ejemplo, vacunación, pasaporte COVID, etc.). Así, en 2021 se alcanzaron 10,24 millones de turistas, muy lejos de las cifras del 2019, pero duplicando las de 2020. Y, en 2022 subieron hasta 19,12 millones, tan solo un 7,8 % inferior a los resultados de 2019, un año de récord turístico en España y Cataluña.

Tabla 3. Demanda turística en establecimientos hoteleros por provincias y principales municipios turísticos de Cataluña, 2019-2022 (M: millones de turistas)

	Variable	2019	2020	2021	2022	Variación 2019-2020 (%)	Variación (2019-2022) (%)
Barcelona provincia	Turistas (M)	12,81	3,01	5,15	11,30	-76,53	-11,76
	Extranjeros (M)	9,65	1,72	2,87	7,98	-82,14	-17,35
	Domésticos (M)	3,16	1,28	2,28	3,33	-59,40	5,29
Barcelona ciudad	Turistas (M)	8,52	1,91	3,26	7,38	-77,56	-13,41
	Extranjeros (M)	7,08	1,34	2,18	5,84	-81,03	-17,50
	Domésticos (M)	1,44	0,57	1,08	1,54	-60,59	6,61
Girona provincia	Turistas (M)	4,02	1,53	2,58	3,91	-62,04	-2,82
	Extranjeros (M)	2,31	0,48	0,95	2,05	-79,11	-10,92
	Domésticos (M)	1,72	1,05	1,62	1,86	-39,12	8,06
Lloret de Mar	Turistas (M)	1,21	0,24	0,54	0,95	-80,02	-21,35
	Extranjeros (M)	0,89	0,09	0,23	0,62	-90,10	-30,23
	Domésticos (M)	0,32	0,15	0,31	0,33	-52,07	3,28
Lleida provincia	Turistas (M)	0,95	0,49	0,64	0,89	-48,09	-6,85
	Extranjeros (M)	0,17	0,06	0,07	0,16	-63,47	-8,91
	Domésticos (M)	0,78	0,43	0,57	0,73	-44,68	-6,39
Vielha (Vall d'Aran)	Turistas (M)	0,17	0,10	0,11	0,16	-38,19	-3,45
	Extranjeros (M)	0,04	0,02	0,01	0,03	-59,48	-24,11
	Domésticos (M)	0,12	0,09	0,10	0,13	-30,83	3,69
Tarragona provincia	Turistas (M)	2,96	0,87	1,87	3,02	-70,76	1,70
	Extranjeros (M)	1,31	0,15	0,40	1,15	-88,22	-12,03
	Domésticos (M)	1,66	0,71	1,46	1,87	-56,99	12,52
Salou	Turistas (M)	1,27	0,15	0,58	1,18	-87,97	-7,07
	Extranjeros (M)	0,74	0,05	0,17	0,59	-93,84	-21,19
	Domésticos (M)	0,53	0,11	0,41	0,60	-79,69	12,84
Cataluña	Turistas (M)	66,4	28,8	50,9	64,91	-56,63	-2,24
	Turistas (M)	20,75	5,90	10,24	19,12	-71,59	-7,88
	Extranjeros (M)	13,44	2,42	4,30	11,34	-81,97	-15,63
	Doméstico (M)	7,32	3,47	5,94	7,78	-52,52	6,36

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta de Ocupación Hotelera para turistas totales y porcentaje de turistas extranjeros (INE, n.d.a).

Tal como ha apuntado Ricardo Méndez (2022), el impacto turístico de la pandemia presentó un patrón geográfico diferenciado en el conjunto de España, destacando una mayor incidencia en los destinos turísticos más especializados en turismo internacional, particularmente los archipiélagos balear y canario. En el conjunto de Cataluña, el turismo internacional alojado en hoteles cayó un 81,9 % entre 2019 y 2020, mientras que el turismo doméstico experimentó una caída de tan solo el 52,48 %, llegando a la situación en que el turismo doméstico por primera vez superaba al internacional. Precisamente, a raíz de la pandemia ha emergido el debate en

torno a los llamados turismos de proximidad (Cañada & Izcara, 2021). Las caídas más pronunciadas en la demanda turística entre 2019 y 2020 se produjeron en los resorts turísticos de sol y playa con elevada proporción de turismo internacional: Salou con una reducción del 87,97 % de turistas alojados en hoteles (58,5 % de turistas extranjeros en 2019) y Lloret con una disminución del 80 % (73,5 % de turistas extranjeros en 2019). Cabe subrayar el descenso de turistas alojados en la ciudad de Barcelona (77,5 %), ya que el turismo urbano se vio gravemente afectado por la crisis turística de la COVID-19 (Cañada y Murray, 2021). Además, el turismo en Barcelona dependía intensamente de los flujos internacionales, con un 83 % de los turistas alojados en hoteles extranjeros en 2019.

Asimismo, en la Tabla 4 se aprecia como las reducciones más pronunciadas entre 2019 y 2020 se registran en los flujos turísticos internacionales: Salou (93,8 %), Lloret (90,1 %) o Barcelona (81%). Por otro lado, las provincias y destinos menos afectados por la pandemia fueron aquellos menos expuestos al turismo internacional, destacando la provincia de Lleida o Vall d'Aran, con una disminución del total de turistas alojados en hoteles entre 2019 y 2020 del 48,1 % y 38,2 % respectivamente. Además, a nivel provincial, los flujos turísticos domésticos experimentaron las variaciones más bajas: Girona (39,1 %) o Lleida (44,7 %) (Tabla 4). En definitiva, los territorios menos dependientes del turismo internacional fueron los que soportaron mejor el golpe turístico de la coronacrisis.

El 2022 se había recobrado prácticamente la llamada normalidad turística, con la eliminación en abril de la obligatoriedad del uso de mascarillas, salvo excepciones, y del pasaporte COVID para viajeros europeos y del espacio Schengen en junio. Ese año se alcanzaron en Cataluña 19,1 millones de turistas alojados en hoteles, es decir un 7,8 % inferior a 2019. La recuperación fue prácticamente generalizada, calificándose el fenómeno como “efecto champagne”, haciendo referencia a la necesidad de viajar y salir de aquellas personas que en Europa se lo podían permitir. No obstante, el proceso no afectó a todos los territorios por igual. En Lloret la recuperación fue más tímida, registrándose unos 953 mil turistas, lo que implica una reducción del 21,35 % respecto 2019. En cambio, en la provincia de Girona, donde se encuentra Lloret, se alcanzaba prácticamente el mismo volumen de turistas en hoteles que en 2019 (3,9 millones en 2022) (Tabla 3). Tal como ha señalado Ricardo Méndez (2022) acerca del desigual impacto de la pandemia en función de la especialización turística y la procedencia de los flujos turísticos, la dependencia de Lloret de Mar de los flujos de turismo internacional, y su especialización en sol y playa, pueden servir como indicadores de la vulnerabilidad de este destino ante el impacto de la COVID-19. Así, los destinos que se perciben como obsoletos, son los que acaban

perdiendo más turistas, como es el caso de Lloret. Otro aspecto a destacar sobre los flujos de 2022 es que los peores resultados en cuanto a recuperación de la demanda respecto 2019 se dieron en las provincias y zonas turísticas con mayor peso del turismo internacional. Por otro lado, en la mayoría de casos, los flujos de turismo doméstico superan incluso los registrados el 2019.

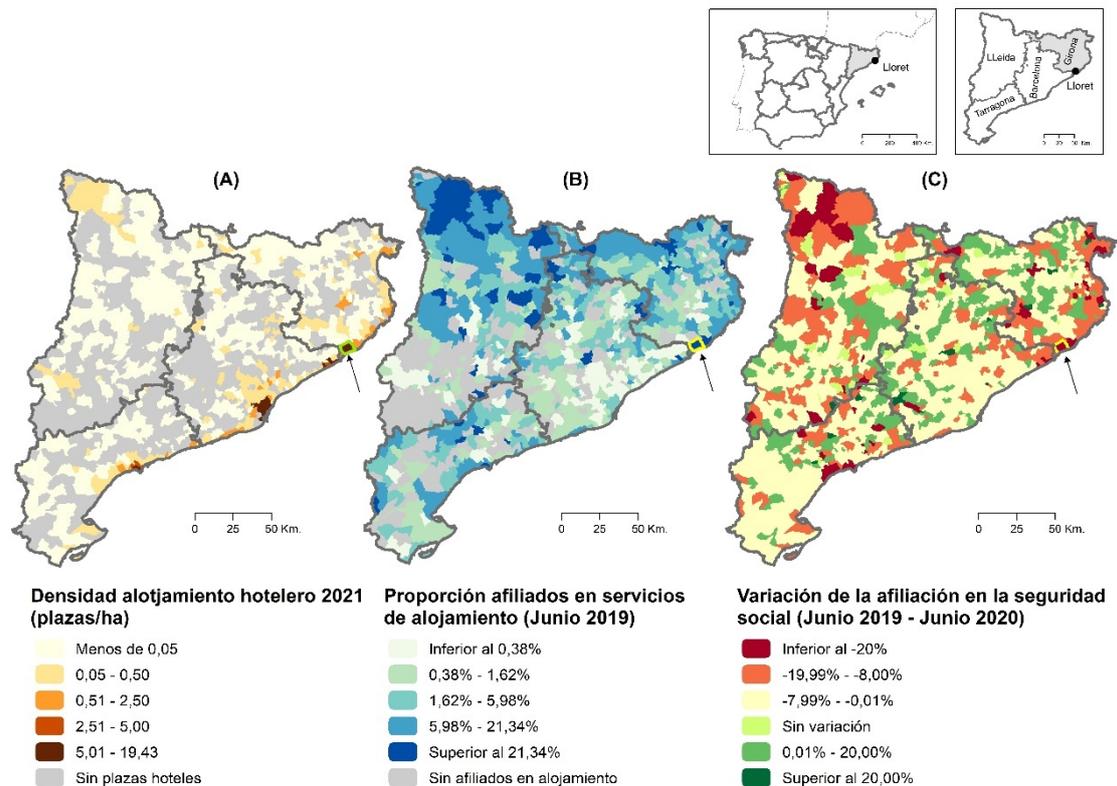
#### **4.2 Cartografía de la especialización turística en crisis**

Las Figuras 1, 2 y 3 condensan una colección de mapas que nos sirven para contextualizar el caso de Lloret en el conjunto de municipios catalanes. Para abordar la especialización turística se ha escogido como indicador de especialización turística de un territorio la densidad de alojamiento hotelero (plazas/hectárea). En el conjunto de Cataluña, se contabilizan un total de 672,8 mil plazas turísticas, de las cuales un 44,7 % son hoteleras y un 29,9 % en viviendas turísticas. En el caso de Lloret, las plazas hoteleras representan el 59,1 %, mientras que las viviendas turísticas un 35,2 %. En cualquier caso, al centrarse el estudio en el trabajo en el alojamiento hotelero, se ha decidido cartografiar únicamente la especialización turística en base a la densidad de plazas hoteleras. La densidad media de Cataluña se sitúa en torno a las 0,09 plazas hoteleras/ha, pero hay que considerar que 501 municipios no cuentan con oferta hotelera. La mayoría de estos municipios se encuentran en el traspais catalán. Por otro lado, los municipios con mayor densidad hotelera se localizan en la franja litoral (Figura 1A), coincidiendo con las principales ciudades turísticas costeras, entre ellas Lloret (6,15 plazas/ha).

La especialización laboral en servicio de alojamiento contabiliza la proporción de personas afiliadas a la Seguridad Social en servicios de alojamiento (CNAE 55) respecto el total de afiliados. El análisis para el mes de junio de 2019 nos indica el grado de especialización en la temporada anterior a la pandemia. En ese mes había 3,47 millones de afiliados a la Seguridad Social en Cataluña, de los cuales 65,7 mil en el CNAE 55 (servicios de alojamiento). Hay que tener en cuenta que en un 31,5 % de los municipios no había ninguna persona afiliada en servicios de alojamiento, correspondiendo en buena medida con aquellos municipios donde no había oferta hotelera. No obstante, el patrón de la especialización laboral en alojamiento presenta un patrón geográfico diferenciado que se caracteriza por una alta concentración en la zona litoral y la pirenaica, mientras que la provincia de Barcelona es la que presenta la menor especialización. En cambio, Lloret se encuentra entre los municipios con mayor especialización con un 24 % de las personas afiliadas pertenecientes a servicios de alojamiento (Figura 1B).

A la hora de abordar la incidencia de la pandemia en el empleo, se analiza la variación en la afiliación a la Seguridad Social entre junio de 2019 y 2020. Al contrastar las dos temporadas altas se puede apreciar en qué medida la pandemia incidió en el empleo a nivel municipal. A grandes rasgos, podemos apreciar cómo las caídas más pronunciadas de afiliación se produjeron en los municipios con mayor proporción de afiliados en servicios de alojamiento, entre los cuales se encuentra Lloret donde la afiliación total disminuyó un 24 % respecto al 2019 (Figura 1C). Hay que destacar que, tal como señalan Méndez y Sánchez-Moral (2023), los ERTE han jugado un papel clave en la amortiguación del impacto social de la COVID-19, con una incidencia sectorial diferenciada, afectando particularmente las actividades turísticas, y geográficamente diferenciada, con una mayor repercusión en las áreas metropolitanas de Madrid y Barcelona y las provincias más turísticas. En el caso concreto de Lloret se contabilizaban 3364 personas en ERTE a finales de abril de 2020 (Blanesaldia, 2020). No obstante, no todos los trabajadores pudieron acogerse a ellos. Cuando estalló la COVID-19, muchas plantillas formadas por personal con contratos temporales o fijos discontinuos no habían empezado la temporada, y no pudieron beneficiarse de los ERTE. Precisamente, en Lloret un hotel solamente tramitó la solicitud del ERTE de los trabajadores que tenía de alta en el momento del confinamiento, dejando fuera unos cien fijos discontinuos que no se habían incorporado todavía a la plantilla. El caso llegó a los juzgados que sentenciaron que los fijos discontinuos tenían derecho a ser incluidos en el ERTE (elDiario.es, 2021, February 26).

Figura 1. Mapas de densidad de alojamiento hotelero, empleo en alojamiento y afiliación a la Seguridad Social

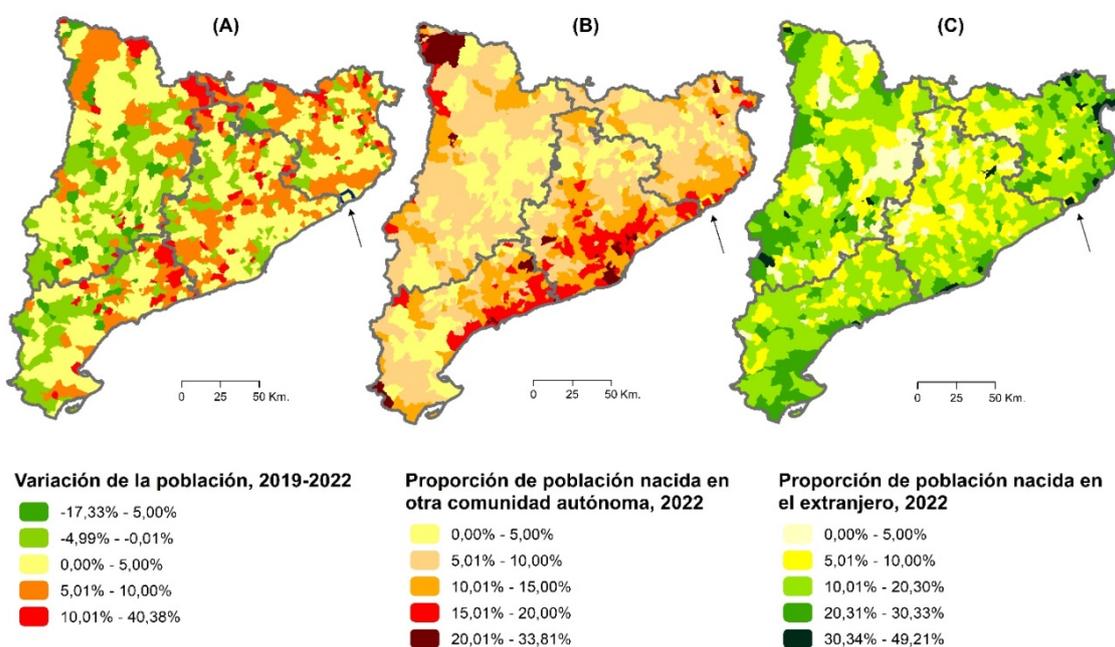


Fuente: elaboración propia a partir de Departament d'Empresa i Treball (n.d.);  
 Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (n.d.a);  
 Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (n.d.b)

En el segundo bloque cartográfico se analizan variables demográficas de Cataluña entre 2019 y 2022, que captan aspectos coyunturales debidos a la COVID-19 y otros estructurales (Figura 2). La pandemia ha tenido una serie de repercusiones geodemográficas: mortalidad excesiva, caída de la inmigración (sobre todo la internacional), disminución de la fecundidad y natalidad, reducción del incremento demográfico, reducción de las entradas de población en las grandes ciudades, aumento de las salidas de población de las grandes ciudades e incremento de las entradas en las áreas rurales próximas a las grandes ciudades (González-Leonardo & Spijker, 2022; González-Leonardo et al., 2022). En la Figura 2A se puede observar la variación de población entre 2019 y 2022, destacando el aumento demográfico de municipios rurales con escasa población. En cuanto a Lloret, se aprecia cómo no experimenta prácticamente variación respecto 2019, pero si ampliamos el horizonte temporal, registra una disminución de 1896 personas entre 2012 y 2022 (4,64 %). Así, la señalada crisis de Lloret presentaría un patrón de más largo recorrido que tiene su correlato en las variables demográficas. Otro aspecto a

destacar, desde el punto de vista geodemográfico, es la presencia de personas migrantes en la estructura poblacional, lo que se interpreta como un indicador de la atracción económica de ciertos territorios. En este caso nos centramos en la población nacida en otra comunidad autónoma (Figura 2B) y la nacida en el extranjero (Figura 2C). En el caso del empleo turístico cabe señalar la elevada presencia de personas migrantes, tanto del resto de España como extranjeras. Las primeras, generalmente, se incorporaron primeramente al trabajo turístico (Estivil, 1978), mientras que las segundas son de más reciente incorporación (Cañada, 2015). En los mapas 2B y 2C se pueden observar los patrones de la población nacida en otra comunidad autónoma y en el extranjero, localizándose fundamentalmente en el cinturón costero y el área metropolitana barcelonesa, evidenciando la relación entre migración y actividad económica. Lloret sobresale por contar con un 57 % de la población de 2022 nacida fuera de Cataluña (16,43 % en otra comunidad autónoma, 40,58 % en el extranjero). Esta población es la que constituye principalmente el proletariado turístico.

Figura 2. Mapas sobre la población de Cataluña (2019-2022)

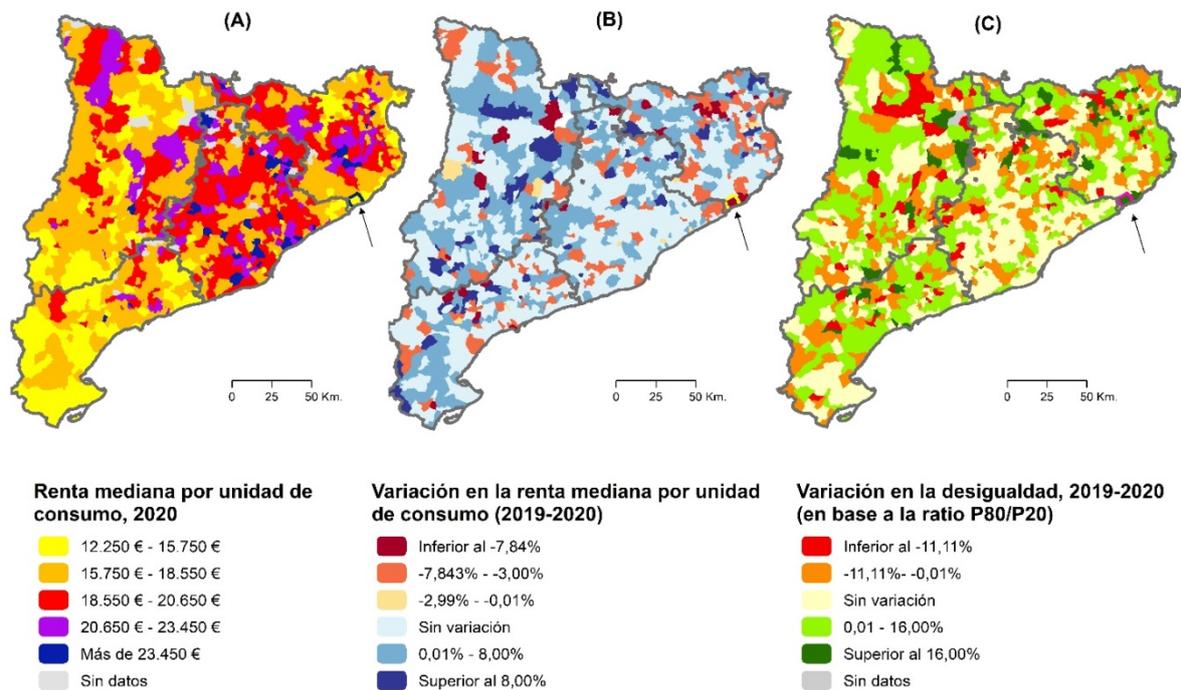


Fuente: elaboración propia a partir del INE (2023, January 24)

Finalmente, el tercer bloque cartográfico hace referencia a la diferenciación geográfica de renta y a la desigualdad en la distribución de la renta en cada municipio, así como el impacto de la

pandemia en la renta mediana de las unidades de consumo (Figura 3). Así, el mapa 3A presenta la renta mediana del último año disponible que coincide con el primer año de la pandemia (2020). En este caso, se pueden distinguir un desarrollo geográfico desigual caracterizado por unas mayores rentas medianas en la mitad nororiental, frente a unas rentas inferiores en la sección meridional y occidental de Cataluña. También se aprecia cómo dos de los principales destinos turísticos de sol y playa catalanes, Salou y Lloret, se encuentran en el grupo de municipios con la renta mediana más baja. Es decir, un alto nivel de turistificación va ligado, en estos casos, a unas rentas medianas bajas. A continuación, comprobamos cómo la COVID-19 ha afectado, a escala municipal, a la renta mediana. Para ello se calcula la diferencia de renta mediana entre 2019 y 2020 (Figura 3b). La renta mediana por unidad de consumo de Cataluña se mantuvo con la pandemia (18 550 €). Sin embargo, a escala municipal se detectan una serie de cambios en ambos sentidos, positivo y negativo. Entre las poblaciones que experimentaron una disminución de la renta mediana por unidad de consumo se encontraban Salou (-9,3%) y Lloret (-9,7%), lo que nos indica el impacto de la pandemia sobre las economías familiares de las zonas turísticas. Además, otra cuestión que ha sido planteada en el contexto de la COVID-19 es que la pandemia no solamente afectó en términos de reducción de renta, sino también en un aumento en la desigualdad en la distribución de la misma (Ayala et al., 2022). La Figura 3C refleja el cambio en la distribución de la renta, utilizando la ratio P80/P20, donde se pueden contemplar tres patrones: municipios donde no varía, concentrados en la provincia de Barcelona; municipios donde aumenta, sobre todo en Lleida y Tarragona; y Girona con una situación mixta. Podemos subrayar, de nuevo, como Salou y Lloret se encuentran entre los municipios donde más ha aumentado la desigualdad en la distribución de la renta.

Figura 3. Mapas de la distribución de la renta y desigualdad en Cataluña (2019–2020)



Fuente: elaboración propia a partir del INE (n.d.c)

### 4.3 Vivencia de la crisis

A través de las entrevistas y el grupo de discusión con trabajadoras del sector hotelero es posible profundizar en la comprensión y, sobre todo, la vulnerabilidad de este modelo fordista de desarrollo turístico de Lloret sobre su fuerza de trabajo, puesto en evidencia con la pandemia de la COVID-19. Uno de los principales factores críticos es la marcada estacionalidad de la actividad, que hace que los hoteles no permanezcan abiertos durante todo el año. Esto ha normalizado el trabajo temporal, a través de contratos fijos discontinuos y temporales (reducidos a partir de la reforma laboral de 2021). Así, una parte de las plantillas de los hoteles se han tenido que habituar a vivir del seguro de desempleo en los meses que no está empleada, si logra cotizar lo suficiente, combinándolo con trabajos informales o viviendo desde otros lugares “para hacer la temporada”. De esta forma, durante los meses de mayor actividad turística, el número de trabajadores afiliados se duplica en comparación con los meses de menor afluencia. Por ejemplo, en 2019, en Lloret hubo 7844 afiliados en enero y 16 071 afiliados en julio, según datos de la Seguridad Social (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, n.d.b.). En este contexto, la interrupción de la actividad turística por la pandemia dejó a la población

trabajadora en una situación crítica, por cuanto se rompía el equilibrio precario construido entre empleo, prestación por desempleo e informalidad, y con escasa capacidad de ahorro.

En Lloret de Mar, la mayoría de los trabajadores con contrato indefinido pudieron acceder a los ERTE. No obstante, quienes tenían un contrato fijo discontinuo, tuvieron que reclamarlo legalmente para poder ser incluidos. La presencia sindical y su capacidad de negociación fue un factor decisivo. De hecho, las personas que trabajaban en pequeños negocios de la hostelería, con poca fuerza sindical (hoteles familiares, bares y restaurantes, entre otros) tuvieron más dificultades para acceder a un ERTE. Por su parte, los trabajadores con contratos temporales fueron excluidos de las ayudas específicas implementadas por la administración pública, tanto a nivel estatal como de comunidad autónoma. Excluidos de los ERTE, tampoco pudieron acceder a otras ayudas provenientes de la Generalitat de Catalunya dirigidas a las personas previamente afectadas por un ERTE o con contratos fijos discontinuos beneficiarias de prestación extraordinaria. De esta forma, solo pudieron acceder a subsidios por desempleo genéricos en función de su nivel de cotización y edad:

“Yo cuando llegó el confinamiento estaba cobrando el paro y se me acabó, intenté tramitar la ayuda especial, pero no hubo manera y me obligaron a coger la ayuda de mayores de 45 y claro esa ayuda es por el tiempo que yo había trabajado en 2019, que fueron 8 meses” (Trabajadora 6, comunicación personal, septiembre 2021)

En función de su situación personal o familiar, se encontraron diferentes escenarios socioeconómicos. De las entrevistas se desprende que quienes tenían contratos indefinidos o fijos discontinuos su posición económica no experimentó cambios drásticos. Sin embargo, fue mucho peor para quienes tenían contratos eventuales, y no fueron elegibles para recibir las ayudas implementadas por los diferentes gobiernos.

A nosotras no nos metieron en ERTE. Cobramos la prestación para los fijos discontinuos, nos pidieron toda la documentación que tenían que enviar, los que éramos fijos discontinuos. Los eventuales, claro, esos pobres no tenían derecho a nada (...). Un eventual, evidentemente, lo habrá tenido que pasar mal. (Trabajadora 7)

En consecuencia, muchas familias trabajadoras vinculadas al sector hotelero, tuvieron que sobrevivir gracias a la ayuda de familiares y amigos, la solidaridad de determinadas redes asociativas, la asistencia proporcionada por el área de servicios sociales del gobierno local, o la voluntad de los propietarios/inmobiliarias para el aplazamiento del pago de alquileres, de

facturas, etc. La situación fue mucho más complicada para aquellas personas que habían migrado más recientemente y no disponían de suficiente red familiar.

Es que nosotras, por ejemplo, que ya tenemos una edad, que ya hemos trabajado siempre, que ya no tenemos hipoteca, que los hijos son grandes... Las que peor parte se han llevado han sido las más jóvenes, las eventuales, las recién llegadas... Ellas que han venido aquí porque "uy, aquí siempre ha habido trabajo en la hostelería" Y claro, habían enganchado y estaban bien, pero de pronto esto les ha fallado y no tienen arraigo social, ni arraigo económico en Lloret. Estas son las que peor parte se han llevado de todo el tema de la pandemia. (Trabajadora 12)

Esta situación incrementó la demanda de ayuda en los servicios asistenciales y del banco de alimentos:

Ha venido un perfil más joven [en el banco de alimentos]. O sea, veíamos que en Servicios Sociales se atiende a una serie de familias que se llaman cronificadas. Pues este perfil se ha mantenido y se ha aumentado con un perfil mucho más variado y mucho más numeroso: gente joven, gente que trabajaba, mucha familia monoparental. O sea, se ha agravado muchísimo. El perfil se ha diversificado. Ha afectado a todo el mundo porque todo el mundo vive de la hostelería y la restauración. (Informante clave 4)

Todo esto, conllevó un desplazamiento de la fuerza de trabajo de los hoteles hacia otros sectores de actividad, como el comercio, la logística o los cuidados, y que personas que antes llegaban al municipio por temporada dejaran de hacerlo cuando se reactivó la actividad debido a su incertidumbre.

## 5 Conclusiones

Lloret de Mar, prototipo del modelo de ciudad fordista del mediterráneo español, sobresale por su especialización turística, tanto en términos de plazas como empleo en alojamiento. Sin embargo, este modelo de crecimiento ha puesto en evidencia su extremada vulnerabilidad cuando el flujo turístico se vio interrumpido por la pandemia de la COVID-19, agudizando la crisis estructural que venía arrastrándose durante las últimas décadas, de un modo similar a otras ciudades que mantenían este modelo productivo. Así, diversos indicadores ponen en evidencia que la situación de Lloret es peor que la mayoría de municipios catalanes, y muy parecida al de otros municipios con un modelo productivo similar, como Salou, en Tarragona. Lloret se sitúa a

la cabeza entre los municipios con la menor renta mediana por unidad de consumo y también entre aquellos donde la pandemia tuvo una mayor incidencia en términos de renta y desigualdad -renta inferior y distribuida de una manera más desigual-. También destaca por la elevada proporción de población residente que ha nacido fuera de Cataluña, con especial énfasis en la población nacida en el extranjero, que en un contexto de crisis tiene más dificultades para sobrevivir. A su vez, la crisis dejó en una situación de extrema vulnerabilidad a su fuerza laboral, en especial a quienes tenían una situación más precaria, con contratos no indefinidos, que tuvieron más dificultades para acogerse al sistema de protección público, y roto el equilibrio entre trabajo, seguro de desempleo y actividades informales, se vieron abocados a acudir a los sistemas de ayuda alimentaria públicos y privados.

El análisis de Lloret mediante el uso de metodologías mixtas (cuantitativa-cualitativa), nos permite poner en evidencia las vulnerabilidades sociolaborales asociadas a los espacios de producción turística de origen fordista sujetos a procesos de crisis de larga duración (*longue durée*). Sin embargo, para entender mejor las dinámicas sociolaborales de este modelo, será necesario profundizar en el análisis de los procesos de reactivación pospandemia y los cambios, si los ha habido, en la composición de la fuerza de trabajo y en las condiciones laborales.

**Agradecimientos:** Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i PID2022-137648OB-C21 financiado por MCIN/AEI/ 10.13039/501100011033 y “FEDER Una manera de hacer Europa”. La participación de Ernest Cañada se enmarca en el programa de ayudas Margarita Salas del Ministerio de Universidades del Gobierno de España financiado con los fondos Next Generation en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia gestionados por la Universidad de las Islas Baleares. La contribución de Fátima Santos-Izquierdo Bueno se enmarca / Este trabajo ha sido financiado por el Proyecto del Plan Nacional de I+D+i titulado “Saturación turística en destinos costeros españoles. Estrategias de decrecimiento turístico. Una aproximación desde la dimensión social” (RTI2018-094844-B-C33) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

**Declaración responsable:** Las/os autoras/es declaran que no existe ningún conflicto de interés con relación a la publicación de este artículo. Las tareas se han distribuido de la siguiente manera: el artículo ha sido coordinado por Ernest Cañada. Las/os cuatro autoras/es han participado en la revisión bibliográfica y la redacción del artículo. Ernest Cañada y Fátima Santos-Izquierdo Bueno se han encargado del trabajo de campo y el análisis cualitativo, mientras

que María Antonia Martínez-Caldentey e Ivan Murray han realizado la recogida de datos geoestadísticos y han llevado a cabo el análisis espacial SIG.

## Bibliografía

- Aspachs O., Durante R., Graziano A., Mestres J., Reynal-Querol M., & Montalvo, J.G. (2021). Tracking the impact of COVID-19 on economic inequality at high frequency. *PLOS ONE*, 16(3), 1-14. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0249121>
- Ayala, L., Laparra, M., & Rodríguez, G. (Eds.) (2022). *Evolución de la Cohesión Social y Consecuencias de la COVID-19 en España*. Foessa.
- Barbaza, Y. (1988). *El paisatge humà de la Costa Brava*. Edicions 62.
- Baum, T., Kralj, A., Robinson, R.N.S., & Solnet, D.J. (2016). Tourism workforce research: A review, taxonomy and agenda. *Annals of Tourism Research*, 60, 1-22. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2016.04.003>
- Beas, L. (2012). Los planes de excelencia turística en España (1992-2006). Una apuesta por la revitalización de los destinos. Revisión de su implantación e impactos. *Scripta Nova*, 16(411). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-411.htm>
- Blanesaldia (2020, May 2020). Los ERTE de Blanes por 'causa de fuerza mayor' afectan a 2.516 trabajadores y en Lloret de Mar a 3.364. *Blanes al Día*. <https://www.blanesaldia.com/economia/41342-los-erte-de-blanes-por-causa-de-fuerza-mayor-afectan-a-2-516-trabajadores-y-en-lloret-de-mar-a-3-364/>
- Brenner, R. (2006). *The Economics of Global Turbulence: The Advanced Capitalist Economies from Long Boom to Long Downturn, 1945-2005*. Verso.
- Brzyska, J., & Szamrej-Baran, I. (2021). Covid-19 economic vulnerability index: EU evidence. *Procedia Computer Science*, 192, 3551-3559. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.09.128>
- Canalis, X. (2015, January 20). Lloret de Mar presenta el plan de reconversión del destino. *Hosteltur*. [https://www.hosteltur.com/198450\\_lloret-mar-presenta-plan-reconversion-destino.html](https://www.hosteltur.com/198450_lloret-mar-presenta-plan-reconversion-destino.html)
- Canalis, X. (2022, June 4). Los hoteleros de Lloret de Mar invertirán 80 M € en renovación de la planta. *Hosteltur*. [https://www.hosteltur.com/151819\\_los-hoteleros-de-lloret-de-mar-invertiran-80-m-en-renovacion-de-la-planta.html](https://www.hosteltur.com/151819_los-hoteleros-de-lloret-de-mar-invertiran-80-m-en-renovacion-de-la-planta.html)
- Cañada, E. (2015). *Las que limpian los hoteles. Historias ocultas de precariedad laboral*. Icaria.
- Cañada, E. (2018). Too precarious to be inclusive? Hotel maid employment in Spain. *Tourism Geographies*, 20(4), 653-674. <https://doi.org/10.1080/14616688.2018.1437765>

Cañada, E. (2019). Trabajo turístico y precariedad. In E. Cañada, & I. Murray. *Turistificación global. Perspectivas críticas en turismo* (pp. 267-287). Icaria.

Cañada, E., & Izcarra, C. (Eds.) (2021). *Turismos de proximidad, un plural en disputa*. Icaria.

Cañada, E., & Murray, I. (2021). *#TourismPostCOVID19. Turistificación confinada*. Alba Sud Editorial.

Cañada, E., & Murray, I. (Eds.) (2019). *Turistificación global. Perspectivas críticas en turismo*. Barcelona: Icaria.

Castiblanque, R.P., Pizzi, A., & Calatayud, P.B. (2022). Power resources and trade union strategies in the European Union. Resistance and social equality in the face of the new neoliberal intergovernmentalism. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 40(2), 387-412. <https://doi.org/10.5209/crla.72409>

Clifford, N., Cope, M., Gillispie, T., & French, S. (Eds.) (2016). *Key Methods in Geography*. SAGE.

Departament d'Empresa i Treball (n.d.). Oferta municipal d'establiments turístics. <https://empresa.extranet.gencat.cat/omet/AppJava/lIlistatCa.jsp?pst=1>.

Donaire, J.A., & Mundet, L. (2001). Estrategias de reconversión turística de los municipios litorales catalanes. *Papers de Turisme*, 29, 51-65.

Donaire, J.A., Fraguell, R.M., & Mundet, Ll. (1997). La Costa Brava ante los nuevos retos del turismo. *Estudios Turísticos*, 133, 77-96.

Duro, J.A., Perez-Laborda, A., Turrion-Prats, J., & Fernández-Fernández, M. (2021). Covid-19 and tourism vulnerability. *Tourism Management Perspectives*, 38. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100819>

elDiario.es (2021, February 26). Sentencia pionera que obliga a un hotel a incluir en el ERTE por la COVID-19 a los trabajadores de temporada. *elDiario.es*. [https://www.eldiario.es/catalunya/sentencia-pionera-obliga-hotel-lloret-incluir-erte-covid-19-trabajadores-temporada\\_1\\_7254852.html](https://www.eldiario.es/catalunya/sentencia-pionera-obliga-hotel-lloret-incluir-erte-covid-19-trabajadores-temporada_1_7254852.html)

Equipo de investigación (2020, December 11). Todos los detalles sobre cómo se organiza una fiesta ilegal en tiempos de coronavirus: los organizadores extreman las precauciones. *Lasexta.com*. <https://www.lasexta.com/programas/equipo-investigacion/noticias/asi-se->

[organiza-una-multitudinaria-fiesta-ilegal-en-tiempos-de-coronavirus-equipo-de-investigacion-alerto-a-la-policia\\_202012115fd3ee48d4aa1e000129dee9.html](https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708)

Estivil, J. (1978). Lloret de Mar: destruccions i resistències d'un poble en mans del turisme. *Papers: Revista de Sociologia*, 10, 175-201.

Fàbregas, E. (1970). *20 anys de turisme a la Costa Brava*. Selecta

Fana, M., Torrejón Pérez, S., & Fernández-Macías, E. (2020). Employment impact of Covid-19 crisis: from short term effects to long terms prospects. *Journal of Industrial and Business Economics*, 47(3), 391-410. <https://doi.org/10.1007/s40812-020-00168-5>

Foronda, C., & García, A.M. (2009). La apuesta por la calidad como elemento diferenciador en los destinos turísticos: Planes Renovados. *Cuadernos de Turismo*, 23, 89-110. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/70191>

Gago-García, C., González-Relaño, R., Serrano Cambronero, M., & Babinger, F. (2021). Impacto de la crisis de la COVID-19 en el empleo del sector turístico en España: perspectivas territorial y de género. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (91). <https://doi.org/10.21138/bage.3162>

Gobierno de España (2023). *Adenda: Segunda fase del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Reino de España*. [https://planderecuperacion.gob.es/sites/default/files/2023-06/06062023\\_adenda\\_plan\\_de\\_recuperacion.pdf](https://planderecuperacion.gob.es/sites/default/files/2023-06/06062023_adenda_plan_de_recuperacion.pdf)

González-Leonardo, M., & Spijker, J. (2022). El impacto demográfico de la COVID-19 durante 2020 y sus diferencias regionales. ¿Cómo afectará la pandemia al futuro de la población española? *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (93). <https://doi.org/10.21138/bage.3201>

González-Leonardo, M., López-Gay, A., Recaño, J., & Rowe, F. (2022). Cambios de residencia en tiempos de COVID-19: un poco de oxígeno para el despoblamiento rural. *Perspectives Demogràfiques*, 9. [https://ced.cat/PD/PerspectivesDemografiques\\_026\\_ESP.pdf](https://ced.cat/PD/PerspectivesDemografiques_026_ESP.pdf)

Gössling, S., Scott, D., & Hall, C.M. (2020). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 0(0), 1-20. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708>

Hall, C.M., Scott, D., & Gössling, S. (2020). Pandemics, transformations and tourism: be careful what you wish for. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(3), 577-598. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1759131>

- Hall, P. (2014) [1988]. *Cities of Tomorrow: An Intellectual History of Urban Planning and Design Since 1880*. Wiley-Blackwell
- Harvey, D. (1989). *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*. Blackwell.
- Harvey, D. (2004). *El Nuevo Imperialismo*. Akal.
- Harvey, D. (2007). *Breve Historia del Neoliberalismo*. Akal.
- Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Traficantes de Sueños.
- Herod, A., Gialis, S., Psifis, S., Gourzis, K., & Mavroudeas, S. (2022). The impact of the COVID-19 pandemic upon employment and inequality in the Mediterranean EU: An early look from a Labour Geography perspective. *European Urban and Regional Studies*, 29(1), 3-20. <https://doi.org/10.1177/09697764211037126>
- Hosteltur (2022, March 19). Lloret recibe 7 M € de la UE para apoyar la transformación del destino. *Hosteltur*. [https://www.hosteltur.com/150548\\_lloret-recibe-7-m-de-la-ue-para-apoyar-la-transformacion-del-destino.html](https://www.hosteltur.com/150548_lloret-recibe-7-m-de-la-ue-para-apoyar-la-transformacion-del-destino.html)
- IDESCAT (2022). El municipi en xifres. Lloret de Mar (Selva). <https://www.idescat.cat/emex/?id=170950>
- INE (2022). Cuenta satélite del turismo de España 2020. [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736169169&menu=ultiDatos&idp=1254735576863](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736169169&menu=ultiDatos&idp=1254735576863)
- INE (2023, January 24). Estadística del Padrón continuo. [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736177012&menu=resultados&idp=1254734710990](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177012&menu=resultados&idp=1254734710990)
- INE (n.d.a). Hoteles: encuesta de ocupación, índice de precios e indicadores de rentabilidad. Últimos datos. [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736177015&menu=ultiDatos&idp=1254735576863](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177015&menu=ultiDatos&idp=1254735576863)
- INE (nd.b). Medición del número de viviendas turísticas en España y su capacidad. [https://www.ine.es/experimental/viv\\_turistica/exp\\_viv\\_turistica\\_tablas.htm](https://www.ine.es/experimental/viv_turistica/exp_viv_turistica_tablas.htm)

INE (n.d.c). Atlas de distribución de renta de los hogares. [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736177088&menu=ultiDatos&idp=1254735976608](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177088&menu=ultiDatos&idp=1254735976608)

Ioannides, D., & Debbage, K.G. (Eds.) (1998). *The economic geography of the tourist industry: a supply-side analysis*. Routledge

Lloret Turisme (2010). *Plan Estratégico de turismo de Lloret de Mar, 2010-2014*. Advanced Leisure Services, Lloret de Mar.

Marín, J., Grijalvo, M., & Mundet, L. (2021). Can a Mature Sun & Beach Tourist Destination Change Its Image Among Tourists in Lloret de Mar, Spain? *TOURISM An International Interdisciplinary Journal*, 69(4). <https://doi.org/10.37741/t.69.4.4>

Melges, F., Calarge, T.C.C., Benini, É.G., & Pacheco, A. P. de C. (2022). The New Precarization of Work: a Conceptual Map. *Organizações & Sociedade*, 29(103), 638–666. <https://doi.org/10.1590/1984-92302022v29n0032en>

Méndez, R. (2022). Turismo, pandemia y nuevos contrastes territoriales en España. *Ikara. Revista De Geografías Iberoamericanas*, (1). <https://doi.org/10.18239/ikara.3006>

Méndez, R., & Sánchez-Moral, S. (2023). Mercado de trabajo y pandemia en España: una geografía de los ERTEs. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (96). <https://doi.org/10.21138/bage.3339>

Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (n.d.a). Total Afiliados por Régimen, CNAE2D y Sexo, 2022. <https://www.seg-social.es/wps/portal/wss/internet/EstadisticasPresupuestosEstudios/Estadisticas/EST8/EST10/EST305/c43ad8ea-fe79-4329-ac8e-e5758f3c4d7a/f83fe4aa-2dee-49c5-8317-98d105813796>

Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (n.d.b). Total Afiliados por Régimen. <https://www.seg-social.es/wps/portal/wss/internet/EstadisticasPresupuestosEstudios/Estadisticas/EST8/EST10/EST305/c43ad8ea-fe79-4329-ac8e-e5758f3c4d7a/6609c55f-65e4-4e64-b1ab-8917fce27a84>

Recio, A. (2022). La reforma laboral, a debate. *Mientras Tanto*, 208. <https://mientrastanto.org/boletin-208/notas/la-reforma-laboral-a-debate/>

Robinson, R. N. S., Martins, A., Solnet, D., & Baum, T. (2019). Sustaining precarity: critically examining tourism and employment. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(7), 1008-1025. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1538230>

- Rullan, O. (2008). Reconversión y crecimiento de las zonas turísticas. Del fordismo al postfordismo. In M.A. Toitiño, J. García & M. García, *Destinos turístico: viejos problemas. ¿nuevas soluciones?* (pp. 587-624). Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.
- Schindler, S. (2016). Detroit after bankruptcy: A case of degrowth machine politics. *Urban Studies*, 53(4), 818-836. <https://doi.org/10.1177/0042098014563485>
- Soja, E. (2008). *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Traficantes de Sueños.
- Solnet, D., Robinson, R. N. S., Baum, T., & Yan, H. (2022). Tourism work, media & COVID-19: A changed narrative? *Annals of Tourism Research*, 97. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2022.103492>
- Sun, Y.Y., Sie, L., Faturay, F., Auwalin, I., & Wang, J. (2021). Who are vulnerable in a tourism crisis? A tourism employment vulnerability analysis for the COVID-19 management. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 49, 304-308. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.08.014>
- Surgue, S. (2005). *The origins of the urban crisis. Race and Inequality in Postwar Detroit*. Princeton University Press.
- Turespaña (2020). EMPLEO EN TURISMO. Afiliación a la Seguridad Social. Diciembre 2020. <https://www.tourspain.es/es-es/ConocimientoTuristico/AfiliacionSS/notaAfiliacionALaSS1220.pdf>
- Vera, J.F. (Coord.) (2011). *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. Tirant Lo Blanc.
- Yanes, S. (2015). *Abierto por vacaciones. Una etnografía de la apropiación turística en Lloret de Mar* (Doctoral dissertation, Universitat de Barcelona, Spain). <http://hdl.handle.net/10803/398958>
- Yrigoy, I., & Cañada, E. (2019). Fixing creditor-debtors' tensions through labor devaluation. Insights from the Spanish hotel market. *Geoforum*, 98, 180-188. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.11.012>