

Cómo citar este trabajo: Blanco Romero, A., García Hernández, Blázquez-Salom, M. (2023). Territory and touristic resilience: regrowth, postgrowth, degrowth [Presentation of the special issue]. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, (99)*. <https://doi.org/10.21138/bage.3519>

---

# PRESENTACIÓN. TERRITORIO Y RESILIENCIA TURÍSTICA: RECRECIMIENTO, POSCRECIMIENTO Y DECRECIMIENTO

**Asunción Blanco-Romero, María García-Hernández & Macià Blázquez-Salom**

*Equipo editorial responsable del número monográfico*

*“Territorio y resiliencia turística: recrecimiento, poscrecimiento y decrecimiento”*

## 1 Introducción

El concepto de resiliencia, en torno al cual giran los contenidos de este monográfico, hace referencia a las capacidades de respuesta que los territorios y sus habitantes desarrollan ante situaciones de cambio. En los últimos años es un término muy frecuente en el ámbito académico y en el discurso político. Los lineamientos de las políticas territoriales y turísticas y las estrategias de actuación que se derivan de ellas han de favorecer, entre otros aspectos, la sostenibilidad, pero también la resiliencia, entendida en sentido amplio como capacidad de respuesta adaptativa. Los cambios que exigen respuestas resilientes pueden ser resultado de fuerzas motrices internas o de vectores externos; es decir influencias del entorno general o turístico de diferente tipo con diferentes ritmos y consecuencias. Hay cambios paulatinos de ritmo lento (como el cambio climático), hay cambios de medio plazo y cambios repentinos (como la pandemia de la COVID-19) que implican crisis y en ocasiones tienen un alcance disruptivo. Los cambios repentinos perturban el equilibrio social, económico, político, ambiental o turístico de los territorios y ante ellos se perciben de forma más nítida riesgos y amenazas. Existe ya cierta producción académica que reflexiona sobre la relación entre turismo y crisis con especial atención a los factores de riesgo (vulnerabilidad) y la gestión de desastres (Ritchie & Jiang, 2019).

Durante estos últimos años se han sucedido y superpuesto numerosas crisis o situaciones de cambio abrupto de relevante alcance: crisis financiera, sanitaria, energética, alimentaria, climática, migratoria, reaccionaria... Algunos autores definen esta concatenación y/o superposición de crisis

como una policrisis (Tooze, 2022) que además se cronifica. En ese mismo sentido el diccionario Collins aceptó ya en 2022 el concepto de *permacrisis*, considerándolo como un largo periodo temporal de inestabilidad, inseguridad e incertidumbre, como el actual (Turnbull, 2022, November 11). Las consecuencias sociales y ambientales de la policrisis revalidan las conclusiones del informe del Club de Roma (Meadows et al., 1972), medio siglo tras su publicación.

En el ámbito turístico, España ha mostrado una especial vulnerabilidad a esta policrisis por su dependencia de los flujos receptores internacionales. Esto se evidenció de forma muy dramática con la paralización de la actividad turística durante la pandemia de la COVID-19. Un periodo en el que, si bien fueron especialmente virulentas las consecuencias económicas del cierre de fronteras y las restricciones a la movilidad por los confinamientos perimetrales forzados, parecía que la situación conduciría al aprecio de los beneficios del ocio y del turismo para los cuidados y el compromiso comunitario, anhelando su disfrute más cotidiano y comarcal en tanto que próximo (Cañada & Izcará, 2021). De hecho, los primeros estadios de la desescalada mostraron que era posible el redimensionamiento de las actividades de ocio, limitadas forzosamente a la proximidad, pero permitiendo retomar el disfrute de viajar "de otra manera" y promoviendo la complementariedad de usos.

En este contexto de policrisis multifacética (casi crisis sistémica) se muestra imprescindible la resiliencia, en tanto que capacidad ya ampliamente analizada de los metabolismos ecosociales. De forma más precisa el concepto de resiliencia territorial en relación con la actividad turística se puede definir como la capacidad de un destino turístico de absorber impactos y atravesar crisis, teniendo en cuenta su situación anterior: recursos, habilidades organizativas y su adaptabilidad estructural y funcional. Se trata de aprender de lo vivido, adaptar el conocimiento previo y mostrar una renovada capacidad de respuesta ante situaciones novedosas o cambiantes. Un destino turístico resiliente es capaz de pronosticar y anticipar las crisis mientras desarrolla nuevas habilidades y condiciones que le permitirán salir reforzado.

Sin embargo, bajo estas premisas las respuestas adaptativas de los destinos turísticos son de naturaleza muy variada. Hay territorios donde la resiliencia contribuye a definir respuestas socioterritoriales a la polarización, de decrecimiento en situaciones de saturación turística o de estímulo de un desarrollo adecuado en las de subturismo, a modo de respuesta al desarrollo geográfico desigual (Blanco-Romero & Blázquez-Salom, 2021). Otro tipo de respuestas adaptativas a la policrisis, más cortoplacistas, optan por darle solución depositando su fe en el sistema socioeconómico imperante, en el ingenio humano o en la innovación tecnológica de la

digitalización turística, para así reiniciar el crecimiento cuantitativo de la actividad. Llevada al extremo, esta prioridad adaptativa es negacionista o nihilista, dando incluso su apoyo a la confrontación competitiva para conservar, o conseguir, el control sobre unos recursos cada vez más menguantes. Finalmente, otros colectivos sociales optan más precavidamente por tomar en consideración los límites biofísicos, la justicia ambiental y social para diseñar modelos de transición o transformación ecosocial, también en actividades turísticas.

El escrutinio de los argumentos más precavidos, pero favorables al crecimiento, alumbran paradigmas alternativos como el crecimiento verde, el poscrecimiento o el decrecimiento (Likaj et al., 2022). En este sentido, la opción del poscrecimiento propone dejar atrás este imperativo para transitar al uso de energías renovables, persiguiendo desacoplar el crecimiento económico del uso de recursos, energía y emisiones de CO<sup>2</sup>, por ejemplo, mediante la circularidad biofísica de la economía. Las propuestas del poscrecimiento pueden confiarse a los postulados del Nuevo Pacto Verde (*Green New Deal*), en concordancia con el ambientalismo (Dobson, 2005) o aproximarse a las propuestas del decrecimiento, tal y como defienden Kallis, Mastini y Zografos (2023) en su análisis de discursos políticos. Este tercer escenario de decrecimiento viene definido por la transformación del sistema de producción, de consumo y de las relaciones sociales mediante la contracción y la convergencia del caudal metabólico per cápita, para la mejora del bienestar humano, a través de métodos redistributivos, igualitarios y consensuados (Kallis, 2018). La asunción de la decadencia del capitalismo tardío, retomando la definición de Ernest Mandel (1979 [1972]) en recuerdo del centenario de su nacimiento, nos lleva así a plantear la necesidad de “colapsar mejor”, en palabras de Jorge Riechmann (2017, p. 52).

Entendiendo por respuestas resilientes a esta policrisis los escenarios marcados por estos tres diferentes propósitos (recrecimiento, poscrecimiento y decrecimiento), este número monográfico se presenta como marco de reflexión académica en torno a propuestas que analizan críticamente experiencias relevantes según contextos turístico-territoriales. El monográfico pretende, por una parte, dar visibilidad a la reflexión que suscitan el análisis e interpretación de procesos de transformación turístico-territorial relacionados con situaciones de crisis o cambio sobrevenidas, y por otra recoger investigaciones sobre las respuestas de distintos tipos de destinos turísticos y su relación con el diseño de escenarios alternativos, que pueden abarcar desde la contención o poscrecimiento hasta el decrecimiento turístico. A continuación, se muestran las líneas claves de los artículos aportados organizados según el enfoque de tratamiento adoptado sobre el tema.

## 2 Recrecimiento

En un primer grupo de artículos aparece reflejado el diagnóstico de algunas repercusiones territoriales del recrecimiento turístico en ciudades o en sus centros históricos, enclaves turísticos monofuncionales, áreas naturales protegidas y la isla de La Palma, a modo de ejemplo del capitalismo del desastre tras la erupción volcánica durante 2021.

En líneas generales, el recrecimiento turístico se detecta en ciudades altamente turistificadas mediante el diagnóstico de indicadores demográficos y económicos, sobre el mercado laboral, la ocupación turística o los precios del mercado inmobiliario. El estudio de este tipo de vuelta a la senda del crecimiento en el caso de Oporto lleva a **Gusman, Chamusca y Río**, autoras/es de [“¿De vuelta a la normalidad? Tomando lecciones de Porto \(Portugal\) para informar el futuro sostenible del turismo post COVID-19”](#) a abogar por instrumentos de planificación y gestión urbana que eviten una excesiva dependencia del turismo, favoreciendo la multifuncionalidad de las ciudades.

En el caso de la ciudad de Donostia se ensaya un modelo de medición de la turistificación basado en el diseño de indicadores que combinan el análisis de los usos comerciales y de alojamiento (hotelero o en viviendas), datos provenientes del uso de redes sociales (fotografías subidas a Flickr) y el trabajo de campo mediante la evaluación cualitativa de la orientación turística del comercio local. **De la Calle, Mínguez y García**, autoras/es de [“Turistificación de espacios urbanos: propuesta de medición”](#), desarrollan esa combinación de indicadores para establecer una metodología extrapolable a otros destinos urbanos. En su aplicación al caso de Donostia, la metodología permite definir los patrones geográficos de la turistificación urbana y corroborar la intensificación turística pospandemia, a pesar de la existencia de iniciativas de fomento del comercio minorista de proximidad y de medidas de contención aplicadas en relación con la regulación del uso hotelero y las viviendas de uso turístico.

Para las ciudades de Sevilla, Córdoba y Granada, **Fernández Tabales y Díaz Cuevas** demuestran, en su artículo [“De la función residencial a la función turística en los espacios urbanos: medición de los factores causan es a partir de herramientas digitales”](#), y mediante datos cuantitativos, los mecanismos que operan en la transformación del mercado de viviendas como consecuencia de la turistificación de esos destinos de turismo urbano. Los indicadores aplicados intentan determinar, a escala intraurbana, la vulnerabilidad que el fenómeno genera en el acceso a la vivienda de la población residente y evaluar el efecto del fenómeno en el desplazamiento de residentes de los centros urbanos. La cuantificación de la diferencia de ingresos es favorable para el alquiler turístico

en todos los casos, configurando disimetrías espaciales que crean espacios urbanos donde el fenómeno representa mayor afectación para la población vulnerable.

Los procesos de turistificación estudiados en las ciudades mencionadas ponen a sus gobernantes ante una encrucijada política que levanta ampollas: entre la libertad, la apertura, la vitalidad, el bienestar de sus residentes... En este sentido, **Ámsterdam** es pionera en la aplicación de políticas de contención para poner freno a la turistificación, antes, durante y tras la pandemia de la COVID-19. Una etnografía entrevistando a representantes de sus grupos de interés nutre el artículo de **Kuennen, Fletcher, Jakobs, Duineveld y Koens**, [“De la saturación turística al subturismo... ¿y de vuelta? Esfuerzos por gestionar el recrecimiento turístico en el Ámsterdam de la postpandemia”](#), que los usan a modo de comunidad de evaluadores para establecer empíricamente principios caracterizadores de las políticas de crecimiento y de decrecimiento turístico en la ciudad.

Por su parte **Málaga** también sufre los efectos negativos de la turistificación y, como en otros destinos, esos efectos son especialmente virulentos en el centro histórico. Como **Santos-Izquierdo, Blanco-Vílchez, Romero-Padilla y Navarro Jurado** señalan en su artículo [“Turismo y política urbana: rehabilitación, turistificación y transformación del tejido comercial del Centro Histórico de Málaga”](#), en ese espacio las políticas de regeneración urbana han contribuido a la turistificación del tejido comercial, es decir, a su orientación hacia las necesidades y demandas del turismo, lo cual tiene implicaciones negativas para la población residente. Como resultado avanzan los procesos de gentrificación turística que testifican el papel del turismo en la legitimación de la gestión neoliberal de la ciudad, que persiste a pesar de la crisis de la COVID-19. Estas transformaciones urbanas, inducidas por el crecimiento de los flujos de visitantes y de los negocios turísticos, generan en la población residente desapego, pérdida de identidad y alteración del sentido de pertenencia con el lugar. **Almeida, Cortés y Coll**, en su estudio [“Percepciones de la turistificación según lugar de residencia en el destino: el caso de Málaga”](#), analizan estos procesos en Málaga y estudian la desconfianza en la gobernanza turística en una muestra de población residente encuestada y entrevistada.

Las Áreas Naturales Protegidas actúan como focos de atracción de visitantes, en buena medida a raíz de las políticas públicas que las promocionan como productos turísticos y, como tales, en ellas se aplican medidas para regular y/o fomentar su uso público recreativo. No obstante, en su política de gestión se observan planteamientos muy diferentes según su régimen de propiedad (pública o privada), su contexto turístico-territorial o su lectura en clave geopolítica. Así, por ejemplo, **Margarita Capdepón** en su artículo [“El turismo de naturaleza en España: de las políticas](#)

[de recuperación post-pandemia a la propuesta de alternativas”](#) estudia las figuras públicas y privadas que aplican en España para fomentar el recrecimiento turístico de las áreas naturales protegidas tras la pandemia de la COVID-19. Su diagnóstico culmina con la identificación de contradicciones y la recomendación de alternativas, con especial mención de la Custodia de Territorio y la gestión colectiva o comunal.

Desde otra perspectiva **Müller, Blázquez Salom y Fletcher**, en su artículo [“Mercantilización y privatización turísticas de la naturaleza: áreas protegidas privadas en la Serra de Tramuntana \(Mallorca\)”](#), analizan las denominadas Áreas de Protección Privada (APP) en tanto que mecanismo de mercado emergente, que a menudo implican el acaparamiento verde, tanto en los países empobrecidos del Sur, como en los enriquecidos del Norte. Sacan provecho de la regulación estatal que les proporciona amparo, reclamo y un marco flexible favorecedor del tercer sector. Su uso dominante es el instrumental de la conservación neoliberal, mediante el cerramiento, la mercantilización, la desposesión y la exclusividad. Müller, Blázquez Salom y Fletcher establecen dos patrones dominantes: la prevalencia de la privatización en las regiones del Norte, favoreciendo a la clase propietaria; y la prevalencia de la mercantilización favorecedora de la clase turista en las regiones del Sur.

Por último, el monográfico también recoge en este apartado investigaciones sobre el diagnóstico territorial y/o turístico derivado de algunas de las últimas crisis en espacios de dominante litoral, en clara alusión a contextos recreacionistas. Así, por ejemplo, en los resorts turísticos monofuncionales del litoral el shock de la pandemia de la COVID-19 puso en evidencia su vulnerabilidad social. El estudio de **Cañada, Murray, Santos y Martínez Caldentey**, [“Vulnerabilidad social en la ciudad turística fordista: Lloret de Mar”](#), demuestra estadísticamente que en este tipo de espacios turísticos un alto nivel de turistificación va ligado a rentas medias bajas, desigualdad o precariedad laboral. Sus entrevistas a informantes clave y trabajadoras del sector turístico de Lloret de Mar, durante y tras la pandemia, muestra la agudización de la crisis en los colectivos más jóvenes, eventuales y de mujeres recién llegadas que no tienen arraigo social.

Por otra parte, el artículo de **Ramos** sobre La Palma, [“De la Gran Recesión a la erupción volcánica de 2021: la turistificación como estrategia de desarrollo territorial de La Palma \(Canarias\)”](#) viene a constatar cómo las crisis instauran un estado de shock aprovechado para construir relatos legitimadores del recrecimiento. Así fue tras la crisis financiera de 2008, la sanitaria de 2020 o la incidencia de catástrofes como la erupción del volcán de Cumbre Vieja en La Palma en 2020.

Ramos presenta el análisis de la flexibilización negativa de la regulación territorial y turística en esta isla canaria, favorable a su turistificación, a despecho de su tradición contencionista y agraria, mediante el apoyo público también con nuevo viario, subvención de la conectividad aérea, etc.

### 3 Poscrecimiento

Algunos instrumentos de planificación territorial turística reflejan aspiraciones de abandono del dogma del crecimiento. Así, este monográfico muestra ejemplos de esta orientación referidos a las Islas Canarias, la costa de la provincia de Alicante y el área metropolitana de Barcelona.

En las Islas Canarias, **Simancas** aborda las políticas de contención de crecimiento urbanístico y turístico conocidas como “moratorias” en su artículo [“Reinterpretando la moratoria turística de Canarias desde la perspectiva del decrecimiento”](#). Estas políticas responden a demandas sociales que alzan su voz para poner veto al deterioro ambiental y la corrupción empresarial que se generan, especialmente en destinos turísticos de sol y playa. Pero el análisis pormenorizado de su diseño, como el planteado por Simancas, demuestra su instrumentalización por parte de la clase corporativa turística y urbanística, para cabildear en beneficio propio, acaparar rentas y tasas de beneficio y combatir su competencia, capturando al regulador mediante el clientelismo.

Por otra parte, en la provincia de Alicante se investiga acerca de la orientación de las herramientas de planificación territorial con relación a la asunción de los retos planteados por la sostenibilidad y, más en concreto, por la estrategia para combatir el cambio climático. En líneas generales el planeamiento local de los municipios del litoral de esta provincia se caracteriza por promover el crecimiento urbanístico. Sin embargo, el estudio presentado por **Villar, Baños, Hernández y Olcina**, [“Planificación territorial en tiempos de crisis \(2008–2022\): cambio de paradigma y recrecimiento en el litoral de Alicante \(España\)”](#) identifica excepciones dignas de mención, como el caso de Dénia y los planes supramunicipales que imponen limitaciones, estableciendo un modelo de ordenamiento territorial diseñado más allá del paradigma del crecimiento.

Al igual que sucede con los territorios insulares, las ciudades turistizadas padecen impactos derivados de la saturación, tales como la mercantilización de la vivienda. La gestión pública neoliberal del turismo convencional favorece los mecanismos de mercado invirtiendo en promoción y desarrollo de infraestructura. En cambio, tienen unos márgenes de acción normativa y administrativa más limitados las políticas públicas de ordenación turística; como por ejemplo las destinadas a regular el alquiler turístico de viviendas o promover la desconcentración territorial de la actividad turística que **Arias y López Palomeque** analizan en el área metropolitana de Barcelona

en el artículo [“La gestión metropolitana del turismo en Barcelona: interdependencias, desafíos y límites”](#).

#### 4 Decrecimiento

Finalmente, las respuestas relacionadas con el decrecimiento se prodigan mucho menos. Prueba de ello es que, más allá de la reflexión teórica sobre el tema, la investigación sobre experiencias que hayan aplicado sobre el terreno medidas tendentes al decrecimiento es aún limitada. Pese a ello, se recogen reflexiones sobre algunas de las experiencias decrecentistas derivadas de las limitaciones impuestas por la pandemia de la COVID-19, en pro de la proximidad.

En España, a nivel general la citada crisis sanitaria repercutió en el incremento de los flujos locales y regionales durante los meses de la denominada “desescalada”, lo que hizo pensar en que esta traumática experiencia podría ser la simiente de cambios de hábitos turísticos que contribuyan a una transición eco-social. **Díaz-Soria, Blanco-Romero y Rayssac** exploran estos horizontes esperanzadores del turismo de proximidad como una estrategia de adaptación al cambio de los actores locales y su clúster en el estudio [“Aprendiendo de las crisis: retos y oportunidades para territorios rurales y de interior en el suroeste de Francia tras la COVID-19”](#). La exploración de su resiliencia en el Pays de Nay (Francia) muestra la factibilidad de las propuestas de decrecimiento planificado y justo en respuesta a situaciones de crisis desde territorios que no formaban parte del turismo masivo y que se han visto en la necesidad de gestionar flujos turísticos no esperados. La COVID-19 los llevó a plantear nuevas maneras de desarrollar la actividad turística de manera obligada y repentina. Ahora, en pospandemia, se apuesta por una opción de turismo adecuado, incluido en el paradigma del decrecimiento y que cumpla ciertos requisitos: pensado y planificado para utilizar y poner en uso el menor número de recursos posibles; controlando el volumen de recursos utilizados para hacerlo de manera abierta, colectiva, socializada para todos los colectivos; evitando que este control pase por la lógica de la elitización y el aumento de precios. Esta perspectiva de la planificación adecuada y reflexionada tendría en cuenta el territorio de una manera holística.

La experiencia de los espacios turísticos de interior en este sentido es interesante. **Monteserín y Méndez** analizan en su artículo [“Turismos de interior y pandemia en España: del colapso a la resiliencia asimétrica. Un análisis de la ocupación hotelera”](#) las claves del desigual comportamiento de los destinos turísticos españoles durante la crisis de la COVID-19 y subrayan el valor estratégico de los turismos de interior en el marco de la elaboración de una tipología de destinos que diferencia entre los vulnerables, resistentes, reactivos y resilientes. Algunos de esos territorios



interiores, que no formaban parte del turismo masivo, pero que coyunturalmente se vieron abocados a la necesidad de gestionar flujos turísticos que no esperaban durante la salida de la pandemia, son ejemplos representativos de respuestas resilientes, alineadas, si no con el decrecimiento, al menos con la idea de un turismo adecuado, incluido en el paradigma del decrecimiento.

## 5 Epílogo

La lectura de los textos que integran este monográfico pone de manifiesto que si bien tras la crisis de la pandemia habría sido posible la evolución de los destinos hacia un abanico de escenarios alternativos, éstos están siendo desaprovechados para la planificación, gestión y gobernanza territoriales del turismo. En todo caso los artículos evidencian cómo la vulnerabilidad y la capacidad de recuperación de los territorios ante situaciones de crisis recientes se muestra muy desigual, lo que ha hecho reactivar el viejo debate sobre la sostenibilidad económica, social y ambiental de los diferentes modelos turísticos. Pero ese debate está teñido de posicionamientos epistemológicos diferentes, tamizado por paradigmas diversos. En la medida en que este número monográfico refleja un estado de la cuestión de la geografía del turismo, se evidencia en primer lugar una especial atención al análisis de los efectos de esta actividad en la ciudad turistificada, la vulnerabilidad de su dependencia y las complicaciones de su extensión en áreas protegidas y en condiciones ambientales extremas. En segundo lugar, se presentan estudios de las políticas territoriales públicas, es decir establecidas de arriba a abajo, cuyas finalidades son correctoras o paliativas de dichos impactos, con propósitos de atenuarlos o confinarlos. Se identifica así, que existen otras materias de investigación que quedan pendientes de ser tratadas. Por un lado, profundizar en el estudio de las causas de dichos impactos, sondeando de raíz y sometiendo al escrutinio científico las contradicciones que caracterizan el capitalismo turístico. Por otro lado, explorar las propuestas de medidas transformadoras del sistema, originadas en entornos y colectivos contra-hegemónicos, de abajo a arriba como, por ejemplo, de decrecimiento turístico. En conclusión, consideramos que la geografía del turismo se decanta por profundizar más en el diagnóstico y la mitigación de los impactos, que en plantear soluciones sistémicas a sus contradicciones. La resiliencia territorial a la actual policrisis crónica (o permacrisis) no cuestiona por consiguiente el modelo crecentista (Hickel, 2023) hegemónico, limitándose a analizar sus impactos y las medidas paliativas. La encrucijada en la que se encuentra el turismo precisa del estudio de los escenarios tendenciales, distópicos o utópicos que se avistan en el futuro. No se trata de ser anti-turísticos, sino de abordar el cómo y el porqué de sus contradicciones, para incluir

el turismo en las aspiraciones de transformación en un sentido emancipatorio (Cañada, 2023). El disfrute del ocio en la esfera pública mejora el bienestar humano y en este contexto entendemos la contribución del turismo, no sólo al beneficio individual, sino también al colectivo, conciliando lo humano y lo no humano sobre el territorio (Blanco-Romero et al., 2023). Una transformación ecosocial del turismo que contribuya a la resiliencia puede guiarse por las propuestas de convivencialidad (Büscher & Fletcher, 2020) orientadas a superar la dicotomía humanidad-naturaleza, interactuando de maneras democráticas, locales, mundanas, cotidianas, prolongadas, comprometidas y contextualizadas. A partir de esta propuesta, la noción de bienes comunes puede definirse en el ámbito del ocio como el disfrute del espacio al aire libre garantizado a todos, independientemente de su poder adquisitivo (Kallis, 2018). De la misma manera que la gobernanza turística participada puede o debe configurarse como un requisito que guíe las políticas públicas del buen gobierno turístico en pro de los intereses colectivos. Abrazar el consumo turístico respetuoso, las propuestas de economía circular o la regeneración ecosocial serían alternativas para reconsiderar diversas maneras de disfrutar del tiempo de ocio, mediante su empoderamiento ciudadano.

**Agradecimientos:** Este monográfico contribuye al desarrollo de las ayudas PID2020-114186RB-C21, PID2020-114186RB-C22 y RTI2018-094844-B-C31 financiadas por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y “FEDER. Una manera de hacer Europa”.

# PRESENTATION. TERRITORY AND TOURISTIC RESILIENCE: REGROWTH, POSTGROWTH, DEGROWTH

**Asunción Blanco-Romero, María García-Hernández & Macià Blázquez-Salom**

*Guest editors of the special issue*

## 1 Introduction

The contents of this special issue revolve around the concept of resilience, which refers to the response capacities that territories and their inhabitants develop in the face of situations of change. In recent years, it has become a very frequent term in academia and in political discourse. The guidelines of territorial and tourism policies and the action strategies that derive from them must favor, among other aspects, sustainability, but also resilience, understood in a broad sense as the capacity for adaptive response. The changes that require resilient responses may be the result of internal driving forces or external vectors, i.e. influences from the general or touristic environment of different types with different rhythms and consequences. There are slow-paced, gradual changes (such as climate change), there are medium-term changes and sudden changes (such as the COVID-19 crisis) that imply crises and are sometimes disruptive in scope. Sudden changes disrupt the social, economic, political, environmental or touristic balance of territories, and risks and threats are more clearly perceived in the face of them. There is already some academic production that reflects on the relationship between tourism and crisis with special attention to risk factors (vulnerability) and disaster management (Ritchie & Jiang, 2019).

In recent years, there has been a succession and superimposition of numerous crises or situations of abrupt and far-reaching change: financial, health, energy, food, climate, migration, reactionary crises.... Some authors define this concatenation and/or superimposition of crises as a polycrisis (Tooze, 2022) which is also becoming chronic. In the same sense, the Collins dictionary accepted already in 2022 the concept of *permacrisis*, considering it as a long temporary period of instability, insecurity and uncertainty, such as the current one (Turnbull, 2022, November 11). The social and

environmental consequences of the polycrisis revalidate the conclusions of the report for the Club Rome (Meadows et al., 1972), half a century after its publication.

In the area of tourism, Spain has shown a special vulnerability to this polycrisis due to its dependence on international inbound flows. This was dramatically evidenced by the paralysis of tourism activity during the COVID-19 pandemic. A period in which, although the economic consequences of border closures and restrictions on mobility due to forced perimeter confinements were especially virulent, it seemed that the situation would lead to an appreciation of the benefits of leisure and tourism for care and community engagement, longing for their more everyday and regional enjoyment as it was closer (Cañada & Izcarra, 2021). In fact, the first stages of de-escalation showed that it was possible to resize leisure activities, limited by necessity to proximity, but allowing to resume the enjoyment of traveling "in another way" and promoting the complementarity of uses.

In this context of multifaceted polycrisis (almost a systemic crisis), resilience is essential, as a widely analyzed capacity of ecosocial metabolisms. More precisely, the concept of territorial resilience in relation to tourism activity can be defined as the capacity of a tourist destination to absorb impacts and overcome crises, taking into account its previous situation: resources, organizational skills and its structural and functional adaptability. It is a matter of learning from experience, adapting previous knowledge and showing a renewed capacity to respond to new or changing situations. A resilient tourist destination is capable of forecasting and anticipating crises while developing new skills and conditions that will enable it to emerge stronger.

However, under these premises, the adaptive responses of tourist destinations are of a very varied nature. There are territories where resilience contributes to defining socio-territorial responses to polarization, decreasing in situations of tourist saturation or stimulating adequate development in situations of sub-tourism, as a response to unequal geographical development (Blanco-Romero & Blázquez-Salom, 2021). Other types of adaptive responses to the polycrisis, which are more short-term, opt for a solution that implies placing their faith in the prevailing socioeconomic system, in human ingenuity or in the technological innovation of tourism digitalization, in order to restart the quantitative growth of the activity. Taken to the extreme, this adaptive priority is negationist or nihilistic, even giving its support to competitive confrontation in order to preserve, or gain, control over dwindling resources. Finally, other social collectives choose more cautiously to take into consideration biophysical limits, environmental and social justice to design models of transition or ecosocial transformation, also in tourism activities.

The scrutiny of the more cautious but pro-growth arguments, however, has given rise to alternative paradigms such as green growth, post-growth or degrowth (Likaj et al., 2022). In this sense, the post-growth option proposes leaving behind this imperative to move towards the use of renewable energies, seeking to decouple economic growth from the use of resources, energy and CO<sup>2</sup> emissions, for example, through the biophysical circularity of the economy. Post-growth proposals can be entrusted to the postulates of the Green New Deal, in line with environmentalism (Dobson, 2005) or be similar to degrowth proposals, as advocated by Kallis, Mastini and Zografos (2023) in their analysis of political discourses. This third degrowth scenario is defined by the transformation of the system of production, consumption and social relations through the contraction and convergence of the metabolic flow per capita, for the improvement of human welfare, through redistributive, egalitarian and consensual methods (Kallis, 2018). The assumption of the decadence of late capitalism, taking up Ernest Mandel's (1979 [1972]) definition, hundred years after his birth, thus leads us to raise the need to "collapse better", in the words of Jorge Riechmann (2017, p. 52).

Understanding resilient responses to this polycrisis as scenarios marked by these three different purposes (regrowth, post-growth and degrowth), this special issue is presented as a framework for academic reflection on proposals that critically analyze relevant experiences in tourism-territorial contexts. The special issue aims, on the one hand, to give visibility to the reflections that arise from the analysis and interpretation of tourism-territorial transformation processes related to situations of crisis or change, and on the other hand, to gather research on the responses of different types of tourist destinations and their relationship with the design of alternative scenarios, which can range from containment or post-growth to tourism degrowth. Below are the key lines of the articles organized according to the approach adopted on the subject.

## 2 Regrowth

In a first group of articles, authors reflect on the diagnosis of some territorial repercussions of tourism regrowth in cities or in their historical centers, monofunctional tourist enclaves, protected natural areas and the island of La Palma, as an example of disaster capitalism after the volcanic eruption during 2021.

In general terms, tourism regrowth is detected in highly touristic cities through the diagnosis of demographic and economic indicators, the labor market, tourist occupation or real estate market prices. The study of this type of return to growth in the case of Porto leads **Gusman, Chamusca and Rio**, authors of ["Back to business? Taking lessons from Porto \(Portugal\) to inform sustainable](#)

[tourism futures after COVID-19](#)” to advocate for urban planning and management instruments that avoid excessive dependence on tourism, favoring the multifunctionality of cities.

In the case of the city of Donostia, a model for measuring touristification is tested based on the design of indicators that combine the analysis of commercial and accommodation uses (hotel or housing), data from the use of social networks (photographs uploaded to Flickr) and fieldwork through the qualitative evaluation of the touristic orientation of local commerce. **De la Calle, Mínguez and García**, authors of [“The touristification of urban spaces: measurement proposal”](#), develop this combination of indicators to establish a methodology that can be extrapolated to other urban destinations. In its application to the case of Donostia, the methodology makes it possible to define the geographical patterns of urban touristification and corroborate the post-pandemic intensification of tourism, despite the existence of initiatives to promote local retail trade and containment measures applied in relation to the regulation of hotel use and tourist housing.

For the cities of Seville, Cordova and Granada, **Fernández Tabales and Díaz Cuevas** demonstrate, in their article [“From residential to tourist function in urban spaces: measurement of causal factors using digital tools”](#), and through quantitative data, the mechanisms at work in the transformation of the housing market as a consequence of the touristification of these urban tourist destinations. The indicators applied attempt to determine, on an intra-urban scale, the vulnerability that the phenomenon generates in the resident population’s access to housing and to evaluate the effect of the phenomenon on the displacement of residents from urban centers. The quantification of the income difference is favorable for tourist rentals in all cases, configuring spatial dissymmetries that create urban spaces where the phenomenon represents a greater affectation for the vulnerable population.

The processes of touristification studied in the aforementioned cities place their rulers before a political crossroads that raises blisters: between freedom, openness, vitality, the welfare of their residents.... In this sense, Amsterdam is a pioneer in the implementation of containment policies to curb touristification, before, during and after the COVID-19 pandemic. An ethnography interviewing representatives of their stakeholders informs **Kuenen, Fletcher, Jakobs, Duineveld and Koen’s** article, [“From overtourism to undertourism... and back? The struggle to manage tourism regrowth in post-pandemic Amsterdam”](#), which uses them as a community of evaluators to empirically establish characterizing principles of tourism growth and degrowth policies in the city.

For its part, Malaga also suffers the negative effects of touristification and, as in other destinations, these effects are especially virulent in the historic center. As **Santos-Izquierdo, Blanco-Vílchez,**

Romero-Padilla and Navarro Jurado point out in their article [“Tourism and Urban Policy: rehabilitation, touristification, and transformation of the commercial fabric of Malaga’s Historic Centre”](#), in this area, urban regeneration policies have contributed to the touristification of the commercial fabric, that is, to its orientation towards the needs and demands of tourism, which has negative implications for the resident population. As a result, processes of tourist gentrification are advancing, testifying to the role of tourism in legitimizing the neoliberal management of the city, which persists despite the COVID-19 crisis. These urban transformations, induced by the growth of visitor flows and tourist businesses, generate detachment, loss of identity and alteration of the sense of belonging to the place among the resident population. Almeida, Cortés and Coll, in their study [“Perceptions of touristification according to place of residence in the destination: the case of Malaga”](#), analyze these processes in Malaga and study distrust in tourism governance in a sample of resident population surveyed and interviewed.

Natural Protected Areas act as focal points for attracting visitors, largely as a result of public policies that promote them as tourism products and, as such, measures are applied to regulate and/or encourage their public recreational use. However, in their management policy there are very different approaches depending on their ownership regime (public or private), their tourist-territorial context or their reading in geopolitical terms. Thus, for example, Margarita Capdepón, in her article [“Nature-based tourism in Spain: from post-pandemic recovery policies to the proposal of alternatives”](#), studies the public and private figures applied in Spain to promote the tourist regrowth of protected natural areas after the COVID-19 pandemic. Its diagnosis culminates with the identification of contradictions and the recommendation of alternatives, with special mention of land stewardship and collective or communal management.

From another perspective, Müller, Blázquez Salom and Fletcher, in their article [“Tourism commodification and privatization of nature: private protected areas in the Serra de Tramuntana \(Mallorca\)”](#), analyze the so-called Private Protected Areas (PPA) as an emerging market mechanism, often involving green grabbing, both in the impoverished countries of the South and in the enriched countries of the North. They take advantage of the state regulation that provides them with a shelter, a claim and a flexible framework that favors the third sector. Their dominant use is the instrumental of neoliberal conservation through enclosure, commodification, dispossession and exclusivity. Müller, Blázquez Salom and Fletcher establish two dominant patterns: the prevalence of privatization in the regions of the North, favoring the owner class; and the prevalence of mercantilization favoring the tourist class in the regions of the South.

Finally, the special issue also includes in this section research on the territorial and/or tourism diagnosis derived from some of the latest crises in coastal areas, in clear allusion to recreational contexts. Thus, for example, in the monofunctional tourist resorts of the coast, the shock of the COVID-19 pandemic highlighted their social vulnerability. The study by **Cañada, Murray, Santos and Martínez Caldentey**, ["Social vulnerability in the fordist tourist city: Lloret de Mar"](#), statistically demonstrates that in this type of tourist area a high level of touristification is linked to low average incomes, inequality or labor precariousness. Her interviews with key informants and workers in the tourism sector in Lloret de Mar, during and after the pandemic, show the worsening of the crisis among the youngest, recently arrived women with no permanent job and no social roots.

On the other hand, **Ramos'** article on La Palma, ["From the Great Recession to the volcanic eruption of 2021: touristification as a territorial development strategy on La Palma \(Canary Islands, Spain\)"](#) shows how crises create a state of shock that is used to build legitimizing narratives of regrowth. This was the case after the financial crisis of 2008, the health crisis of 2020 or the incidence of catastrophes such as the eruption of the Cumbre Vieja volcano in La Palma in 2020. Ramos presents an analysis of the negative relaxation of territorial and tourist regulations in this Canary island, favorable to its touristification, in spite of its contentivist and agrarian tradition, through public support also with new roads, subsidies for air connectivity, etc.

### 3 Postgrowth

Some tourism territorial planning instruments reflect aspirations to abandon the dogma of growth. Thus, this special issue shows examples of this orientation referring to the Canary Islands, the coast of the province of Alicante and the metropolitan area of Barcelona.

In the Canary Islands, **Simancas** addresses the urban and tourism growth containment policies known as "moratoriums" in his article ["Reinterpreting the tourist moratorium in the Canary Islands from the perspective of degrowth"](#). These policies respond to social demands that raise their voices to veto the environmental deterioration and corporate corruption that are generated, especially in sun and beach tourist destinations. But a detailed analysis of their design, such as that proposed by Simancas, demonstrates their instrumentalization by the corporate tourism and urban planning class to lobby for their own benefit, monopolize rents and profit rates and fight their competition, capturing the regulator through clientelism.

On the other hand, in the province of Alicante, research is being carried out on the orientation of territorial planning tools in relation to the assumption of the challenges posed by sustainability and,



more specifically, by the strategy to combat climate change. In general terms, local planning in the coastal municipalities of this province is characterized by the promotion of urban growth. However, the study presented by **Villar, Baños, Hernández and Olcina**, [“Territorial planning in times of crisis \(2008-2022\): paradigm shift and re-growth on the Coast of Alicante \(Spain\)”](#) identifies noteworthy exceptions, such as the case of Dénia and the supramunicipal plans that impose limitations, establishing a land-use planning model designed beyond the paradigm of growth.

As is the case with island territories, tourist cities suffer from the impacts of saturation, such as the commoditization of housing. Neoliberal public management of conventional tourism favors market mechanisms by investing in promotion and infrastructure development. On the other hand, public policies for tourism management have more limited margins for regulatory and administrative action, such as those aimed at regulating the tourist rental of housing or promoting the territorial deconcentration of tourist activity, which **Arias and López Palomeque** analyze in the metropolitan area of Barcelona in the article [“Tourism metropolitan management in Barcelona: interdependencies, challenges and limits”](#).

#### **4 Degrowth**

Finally, responses related to degrowth are much less frequent. Proof of this is that, beyond theoretical reflection on the subject, research on experiences that have applied degrowth measures in the field is still limited. Despite this, reflections on some of the degrowth experiences derived from the limitations imposed by the COVID-19 pandemic, in favor of proximity, are included.

In Spain, at a general level, the aforementioned health crisis had an impact on the increase of local and regional flows during the months of the so-called “de-escalation”, which led to think that this traumatic experience could be the seed of changes in tourist habits that contribute to an eco-social transition. **Díaz-Soria, Blanco-Romero and Rayssac** explore these hopeful horizons of proximity tourism as a strategy of adaptation to change for local actors and their cluster in the study [“Learning from crises: challenges and opportunities for rural inland territories in the south-west of France after COVID-19”](#). The exploration of their resilience in the Pays de Nay (France) shows the feasibility of planned and fair degrowth proposals in response to crisis situations from territories that were not part of mass tourism and that have found themselves in the need to manage unexpected tourist flows. COVID-19 led them to propose new ways of developing tourism activity in a forced and sudden manner. Now, in the post-pandemic, they are betting on a suitable tourism option, included in the paradigm of degrowth and meeting certain requirements: planned to put into use the least possible number of resources; controlling the volume of resources used to do so in an open,

collective, socialized way for all collectives; avoiding that this control passes through the logic elitism and price increases, etc. This perspective of adequate and thoughtful planning would take into account the territory in a holistic way.

The experience of inland tourist areas in this regard is interesting. **Monteserín and Méndez** analyze in their article [“Inland tourism and pandemic in Spain: from collapse to asymmetric resilience. An analysis of hotel occupancy”](#) the keys to the unequal behavior of Spanish tourist destinations during the COVID-19 crisis and underline the strategic value of inland tourism within the framework of the development of a typology of destinations, which differentiates between vulnerable, resistant, reactive and resilient ones. Some of these inland territories, which were not part of mass tourism, but which were temporarily forced to manage tourist flows that they did not expect when the pandemic broke out, are representative examples of resilient responses, aligned, if not with degrowth, at least with the idea of an appropriate tourism, included in the paradigm of degrowth.

## 5 Afterword

A reading of the texts that make up this special issue shows how, although after the pandemic crisis it would have been possible for destinations to evolve towards a range of alternative scenarios, these are not being exploited for the planning, management and territorial governance of tourism. In any case, the articles show how the vulnerability and resilience of the territories to recent crisis situations is very uneven, which has only revived the old debate on the economic, social and environmental sustainability of the different tourism models. But this debate is tinged with different epistemological positions, sifted by different paradigms. Insofar as this special issue reflects a state of the art in the geography of tourism, special attention is given to the analysis of the effects of this activity on the touristified city, the vulnerability of its dependence and the complications of its extension in protected areas and extreme environmental conditions. Secondly, studies are presented on public territorial policies, i.e. established from top to bottom, whose purposes are corrective or palliative of these impacts, with the aim of attenuating or confining them. It is thus identified that there are other areas of research that remain to be addressed. On the one hand, to deepen the study of the causes of these impacts, probing the root causes and subjecting to scientific scrutiny the contradictions that characterize tourist capitalism. On the other hand, to explore proposals for measures to transform the system, originating in counter-hegemonic environments and collectives, from the bottom up, such as, for example, tourism degrowth.

In conclusion, we consider that geography of tourism tends to focus more on the diagnosis and mitigation of impacts than on proposing systemic solutions to its contradictions. Territorial resilience

to the current chronic polycrisis (or *permacrisis*) does not therefore question the hegemonic growth model (Hickel, 2023), limiting itself to analyzing its impacts and palliative measures. The crossroads at which tourism finds itself requires the study of the tendential, dystopian or utopian scenarios that are envisioned in the future. It is not a matter of being anti-tourist, but of addressing the how and why of its contradictions, in order to include tourism in the aspirations of transformation in an emancipatory sense (Cañada, 2023). The enjoyment of leisure in the public sphere improves human well-being and, in this context, we understand the contribution of tourism, not only to individual, but also to collective benefit, reconciling the human and the non-human on the territory (Blanco-Romero et al., 2023). An ecosocial transformation of tourism that contributes to resilience can be guided by the proposals of conviviality (Büscher & Fletcher, 2020) aimed at overcoming the humanity-nature dichotomy, interacting in democratic, local, mundane, daily, prolonged, committed and contextualized ways. Based on this proposal, the notion of the commons can be defined in the field of leisure as the enjoyment of outdoor space guaranteed to all, regardless of their purchasing power (Kallis, 2018). In the same way that participatory tourism governance can or should be configured as a requirement that guides public policies of good tourism governance in favor of collective interests. Embracing respectful tourism consumption, circular economy proposals or eco-social regeneration would be alternatives that reconsider different ways of enjoying leisure time, through citizen empowerment.

**Acknowledgements:** This special issue has been published with the support of the grants PID2020-114186RB-C21, PID2020-114186RB-C22 and RTI2018-094844-B-C31 funded by the Spanish Ministry of Science and Innovation and the Spanish Research Agency MCIN/AEI/10.13039/501100011033 and the European Regional Development Fund (ERDF).

## Bibliografía / References

- Blanco-Romero, A., & Blázquez-Salom, M. (2021). Inland Territorial and Tourism Resilience in a Polarized World. In C. Bevilacqua, F. Calabrò & L. Della Spina (Eds.), *New Metropolitan Perspectives. Knowledge Dynamics and Innovation-drive Policies Towards Urban and Regional Transition*, vol. 2, (pp. 1886-1896). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-48279-4\\_178](https://doi.org/10.1007/978-3-030-48279-4_178).
- Blanco-Romero, A., Blázquez-Salom, M., & Fletcher, R. (2023). Fair vs. fake touristic degrowth. *Tourism Recreation Research*. (Latest Articles). <https://doi.org/10.1080/02508281.2023.2248578>
- Büscher, B., & Fletcher, R. (2020). *The conservation revolution: Radical ideas for saving nature beyond the anthropocene*. Verso.
- Cañada, E. (2023). Erik Olin Wrihgt e as possibilidades do turismo pós-capitalista. *Abya Yala. Revista sobre acesso à Justiça e Direitos nas Américas*, 7(1), 6-25. <https://doi.org/10.26512/abya-yala.v7i1.48231>
- Cañada, E., & Izcarra, C. (Eds.) (2021). *Turismos de proximidad, un plural en disputa*. Icaria.
- Dobson, A. (2005). *Pensamiento político verde: una nueva ideología para el siglo XXI*. Paidós.
- Higgins-Desbiolles, F., Carnicelli, S., Krolikowski, C., Wijesinghe, G., & Boluk, K. (2019). Degrowing tourism: rethinking tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1926-1944. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1601732>
- Hickel, J. (2023). *Menos es más. Cómo el decrecimiento salvará al mundo*. Capitán Swing.
- Kallis, G. (2018). *Degrowth*. Agenda Publishing.
- Kallis, G., Mastini, R., & Zografos, C. (2023). Perceptions of degrowth in the European Parliament. *Nature Sustainability*. <https://doi.org/10.1038/s41893-023-01246-x>
- Likaj, X., Jacobs, M., & Flickr, T. (2022). Growth, Degrowth and Post-growth? Towards a synthetic understanding of the growth debate. *Forum for a New Economy*, 2. <https://newforum.org/en/studie/growth-degrowth-or-post-growth-towards-a-synthetic-understanding-of-the-growth-debate/> .
- Mandel, E. (1979) [1972]. *El capitalismo tardío*. Ediciones Era.
- Meadows, D., Meadows, D., Randers, J., & Behrens III, W.W. (1972). *The Limits to Growth. A Report for the Club Rome's Project on the Predicament of Mankind*. Universe Books.

Ritchie, B.W., & Jiang, Y. (2019). A review of research on tourism risk, crisis, and disaster management: launching the Annals of Tourism Research curated collection on tourism risk, crisis and disaster management. *Annals of Tourism Research*, (79), 1-15.

<https://doi.org/10.1016/j.annals.2019.102812>

Riechmann, J. (2017). Ecosocialismo descalzo en el Siglo de la Gran Prueba. *Viento Sur*, (15), 49-58.

[https://vientosur.info/IMG/pdf/5.\\_ecosocialismo\\_descalzo\\_en\\_el\\_siglo\\_de\\_la\\_gran\\_prueba.pdf](https://vientosur.info/IMG/pdf/5._ecosocialismo_descalzo_en_el_siglo_de_la_gran_prueba.pdf)

Rodríguez, E. (2023, June 1). La izquierda pos15M: formación, desarrollo y final. *El Salto*.

<https://www.elsaltodiario.com/opinion/izquierda-pos15m-formacion-desarrollo-final>

Tooze, A. (2022). *Defining polycrisis- from crisis pictures to the crisis matrix*. Chartbook.

<https://adamtooze.substack.com/p/chartbook-130-defining-polycrisis>

Turnbull, N. (2022, November 11). Permacrisis: what it means and why it's word of the year for 2022. *The Conversation*. <https://theconversation.com/permacrisis-what-it-means-and-why-its-word-of-the-year-for-2022-194306>

<https://theconversation.com/permacrisis-what-it-means-and-why-its-word-of-the-year-for-2022-194306>